عليها وهو لا يصح بهذا المعنى الا ان وقع عوضا في الخلع وسيقا التعليل الاول.
فارقها لك طلقة ان ضمنت لي الفا متى ضمنته وطلقها بانت به اتجه فيما
الصفة تفهم وقوع الثلاث في مقابلة الثلاث وقبلها اشعار لها بان له
بل يكون الضمان في مقابلة التوكيل بطلاقها لا في مقابلة طلاقها نفسه
ولا سبقه الاختيار في ابرائي ثانيا وكيل في كلاقها لصحة الابراء مطلقا
سواء كان في عوض خلع ام لا الثالثة قال لي ابرائي وجهي وفي طلاق
وكان من قوم اطروقت لغتهم باستعمال الى الاولة والذي يتجه انه يقع في الحال
بانيا بشرطه اخذا مما مر من كلام الولي عند البغدادي انه طالق ثلاثا لخلت
الدار فهي الرابعة قال لا يجوز وجهه ان تخلت الى بعد انت طالق فهي طالق قبل
تحلت وقد سبقها الظرف لك في الناسعة والعاشرة كلام وحاصله انه اذا اراد
التعليق بمنتظر طلقت رجعيا او براته من المهر بان ينتقل منه الى ذمته
ابها قلا وقوع لان قوله لا بد تحلت لا يفيد ذلك اذ الاجل لا يلتزم له بعد
المثل فقال تحلت مرادي لله وهو من بيع الطلاق طلقت بائنا وان لم
يرد مراعاة الزوج او طلاقه الذي يظهر انه لا وقوع لان التعليق في الاصل من الايمان
الضمان وهو فيها محتمل لها ولغيرها ظاهرا في بعضه حتى يحمل عليه الخامسة
قال متى نذرت لي وجهي فكذا او ابرائي من مهرها وادعت ان تزوج فهي
طالق قبل ذلك بثلاثة اقرا والذي يتجه وفاقا لبعضهم بعد هذا التعليق فاذا
نذرت له او ابرائه بشرطهما وقوعه ذلك بارادتها التزويج او رغبتها فيه
وصدقه الله بمنابعد التعليق المذكور بثلاثة اقرا بنا وقوع الطلاق عليها
قبل ذلك في الزمن الذي يسعه وحسب العرف من يومئذ وان فعلت ذلك
قبل مضي ثلاثة اقرا من حين التعليق لم يقع بتم له وعليها حتى توجد الصفة
واذا وجدت بانت فلا يرد التعليق بحكم وعلى الشبهة السادسة قال ان
بدات لي الا وانا ابرائي متى شئت فانت طالق فذرت له فالذي يظهر انها
لا تطلق لانه الذي نوى مراده فلا عطاء كما هو ظاهر والله اعلم بذلك ولا ابرا
ومتى لم تعلق بالاعطاء لم تطلق بذلك السابعة قال ان ابرائي بمائة فقبلت
فانت طالق واختلفوا في المراد مما تشتمل عليه هل هو المال او القرض ونحوه

اولم

اولم تخلفا والذي يظهر انهما ان اتفقا على ارادة شيء وجبت شروط الابراء منه فلا كلام
في الوقوع لوجود الصفة وانما اذا اختلفا فلا وقوع وحث نوى في الحل ووافقت
فلا بد من ابرائها من الكل بعد علمها بالجميع والذي يظهر انها لا تشترط علمها بقدر
الحقوق المالية لانه انما يشترط علمها في المال لان الابراء منه تمليك لاسقاط وتمليك
المجهول لا يجوز وهذا الاحتياج فيه لمال اذ لا يمكن ان يقال فيه انه تمليك لا
اسقاط لتعلقه في الحقوق البدنية المالية فكان اسقاطا محضا وان اطلقها فهو محل النظر
والذي يظهر ان قوله مما يصلح ان تكون موصولة فتكون عامة وان
تكون نكرة موصوفة فعلى الاول فلا بد من الابراء من الجميع وعلى الثاني يكفي الابراء من
البعض فان وجب الابراء من الجميع بشرطه وقع على كلا التقديرين وان وجب الابراء
من البعض فعلى الاول لا وقوع وعلى الثاني يقع والاصل بقاء العصمة وقولهم
لا يقع طلاق بالشك يريدون عدم الوقوع هنا لان نظنه تحمل ما نحن فيه لوقوع
ولما فهم عدم وجوب سؤال الاصل المدلول لهم يرجع لاحد الاحتمالين المذكورين
فان قلت ينبغي ان يشترط له عليه كلا ما قبل التعليق من القرائن الدالة
على الموم والخصوص قلت اعتبار القرائن في مثل هذا ليس امرا مطردا عند
الصوم بل واطرد ذلك عند غيرهم فاعتبارها لله لا يليق بقواعدنا اذ المدار فيها
على ما هان مدلول الالفاظ ما امكن الثامنة قال علي الطلاق افلم تبوني
فالذي افتى به لا سبحي انها تطلق رجعيا ان اراد بذلك علي الوقوع لعدم بطلقها على الفور
وليه الظر لوجه له والذي يتجه في ذلك انها ان ابرائه قول فلا حنث لانه علق
على عدم البراءة ولم يوجد والاحنث التاسعة قال لامرأته قبل الوطي ولطاصلا قا
قال ذلك ان اردت ان ابرائي من نصف مهرك الباقي لك علي فبرئي
جميعه لنسقه بالطلاق وان قال ان ابرائي من نصف مهرك الباقي لك علي فبرئي
بالطلاق فابرئته طلقت وان اطلق ذكرا نصفه فابرئته لم يبرأ ولم تطلق العاشرة
قال متى ابرائي من اخر قسط من اقساط صداقها فهي طالق وظاهر انه لا يمكن وقوع
الطلاق بهذا التعليق الا بالاداء اذ كان موجلا بعشرين سنة مثلا الا بعد
مدة حياته لتعرف القسط الاخير ويتوفى منه الحادية عشر قال ان ابرائي من مهرك

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)