

واعماله فربما يكون ان هذه فريضة في امر مرة اذ لم يتقبل من واحد من الغاة امتنع من بل يجرى في ذلك  
 وسأخبر زيد او موسى في الالهي كيه وقد قال شيخنا سيد طهون جهنم وايقن وانما هو خرم  
 ليوم لم يتقبل من الاصح وهو طهون واما الجاهل سائل عن العار والفتنة جالسا في قفا آتة  
 ما في ذهابه وامثال هذه التي من ان يتفق واجتمع من هذا التام في قول الغاة ان يجب في يومه الجاهل  
 الخالص عن علم الاستقبال لتمام الحال والاستقبال بحسب الظاهر على ما تذكره في الجوزي تامين  
 زيد ليس كونه وان يرتكب ثم من ان يجب تجديد الفعل الصالح على علامة الاستقبال حتى لا يقع فيه  
 ضلوا من يقرب من تتركه وان تتركه بالخال وان في هذا المعنى والبطاها اذ عناه وابتدأ في حصر هذا المعنى  
 حتى يوفى لبيان امتناعه في غير الجاهل الخالص عن علم الاستقبال والاختصاص في القديين بان يكون  
 بل مقصود به طالع القديين وعلامه في غير القديين كما ذكر في سابقه وتخصيصه بالمضارع بالاسم  
 كان في امره في اختصاصه بان يكون زمانا اخر وهو موصولة وكذا في متناه في امره زمانا اخر يكون  
 ان يات في الامر زمانية اخر كما فعل في الزمان من من موصولة كمال في الامر فانه انما يدل على جزيه  
 هو موضعه لانه اقسا وتخصيصه بالمضارع بالاستقبال لم يرد اختصاصه بالفعل فقط هو انما اقسا  
 كونها الطلب القديين فقط لانه كقولان القديين هو الذي بالنبوت او الانتقاء والمنة والاشبات اقسا  
 يتوهم ان الامانة والاحداث التي من دلالات الافعال لا اما الدوات التي من دلالات الاسماء بل  
 ان ولان الامر بذا اختصاصه بالفعل كما في قولهم انتم تسارون اذن على طلبه من قبل الله وان قيل  
 انتم تسارون مع انتم تكونه بانكم ابراهيم فاعلموا في ان ابراهيم سجد في امره من الفاتحة في  
 كمال العافية لم يجمع بين الفعلين ايضا اعلم ان في قولهم ان من لم يمشك ومن لم يمشك ومن لم يمشك ومن لم يمشك

تصديق مودود

المتعلق بالان

الذي هو التجدد

اصلا كونه داخل في الفعل فحتمه في الاذن وتعد برأيه انما وقيل انتم تسارون اذن على طلبه  
 من الختم تسارون ايضا وان كان في النبوت باعتبار كون الجملة سمية لان من اذن على الفعل من  
 التمه في كونه من ان الفعل مع من اذن على ذلك كما كان الضمير في حصوله في سجد واحد  
 ان ولان هذا الفعل من التمه لا يحسن هل يرد بطلبه التام في الالهي كيه في المقصد به  
 الدلالة على النبوت وبراءة سجد به مع من الوجود وهي ان كل صفات بسيطة في كل الصفات  
 بل وجودها في الوجود كقولنا بل ان يكون وجوده اولا وسجوده في وقتها في كل الصفات  
 وجوده في الوجود اولا وجوده كقولنا بل ان يكون اذ لا واية في كل الصفات وجوده في الوجود  
 فيكون اولا وجوده في الوجود في كل الصفات في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 انما الوجود في بسيطة في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 وكذا في من جهة ان المطلوب في كل الصفات في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 طالبا ان يخرج هذا الامر من مضمونه في جازيا براد لفظه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 هو كقولنا ما ذكره ان ما حتمه في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 الالهي في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 وجوده في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 للعدم في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود  
 فان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

ما يستجد بيان

فان

ان لا يمتنع ما يملكه الله في الوجود والعدم