قال اللخمي اختلف في التسفيه فترك الابنة هل اليه تزويجها او
المشاورة ومن الاولياء او ينظر له في ذلك عصبته او اقرب ذلك
راجع الى حال الاب فان كان له عقل وميز وهو الا انه غير محمود
لحاله في ما تسفيه فجوز شهادته كان هو الناظر لها فيتفقه ممن
يحسن عقد تزويجها منه قبل البلوغ وكذلك له ان يجبر ما
على ذلك ويستحسن له مطالعة الوصي واما ان كان التزويج اليه
لما رأى الوجه الذي حمله فجح عليه غير الوجه الذي يطلبها منه
الاب او ان كان فاسق الميز كالذي انتفى في عقد الزوج ومن يحسن
ما فتقه الى الوصي في مرضه عن زوج منه وان لم يرجو الاب
وما تزوج الاجر البلوغ والاستيفاء ان فسخ مختلف فيه فيرتب في
الاقوى حتى يقوى في ولاية الاب فسخ والتسفيه لم منع ولا
يتهم حمل النظر الى الوصي والعقل الى الاب وان كان الاب فاسق
الاعقل لم يكن له عقد ولا نظر وقد مر في كتاب محجر عن المسئلة
اخصر اب والعقد فيه يغير الزوج الوجوه وعن قوله وابنه
الذي لم يخرج من ولايته ه في تبصرة اللخمي في ذلك قوله وعن
قوله والذكاء اذا حال حمله قبل البناء ه في مسائل بن رزين
ولو حال الذكاء قبل البناء فوعاها الزوج الوقيضه والتجهيز
به مع الدفع فابت فعين من قبضه حتى تبنى بها الليالي بعدها
التجهيز به قال فيخير في اخذ وان تجهز به فذهبي ابو سعيد وقال
ابن حبيب وان بار الزوج زوجته ثم راجعها لم يلزمها ان تخرج من
اليه الا ما قبضته في الحال حاضرة خاصة واما بنصف ذهب الذي

قبضته

حال التسفيه ان يزوج وليه
٧٥١

اذا حال الذكاء قبل البناء فوعاها الزوج وقبضه والتجهيز به وابته فيبن بزوال ذلك وما في ابن حبيب بعين م

قبضته قبل بالطلاق قبل الدخول و وجب حق في الكتاب منه
وانظر هل يسكن الرجل ام زوجته وحكي بن حبيب انه ليس على
المرأة ان تجهز بها اليها وان قبضته قبل البناء. قال في ق وانظر
في الاستغناء والمشاور ومثل ما يعد ناشزا بن حبيب وعلل
ذلك في العرب وقال بن رزين في المرأة تزوج ان تبيع مشورتها التي
قامت من نفوذها ما لم يكن لها ذلك حتى يمضي من الزمن
ما يرى انه بتنفيذ الزوج بها في مثلها وسئل عن المسئلة
في اهل قليلة وذهب الى اكثر من حق اجنا ما له ذلك وقيس
عليه وعن قوله في قول الزوج حملها بوات لها ما ابن حبيب
اذا كان في البصر ان حمل او حامل في عم الحامل يحل البناء انها
قبضت ذلك او من الزوج فهو مصدق بيمينه وسيل الزوج
فاذا زعم ان الحامل دمع بني وان قال في الحالة اي فهو مبيت
منه صدق بيمينه امر هم قول بن حبيب يحلف في الحالة قبل
الزوج دون الحميل وان قال الحميل قد قبضته البتها فالكفيل الزوج
بين الحميل ولم يحمله رجوع على الزوج الا بينة ويعود به الزوج
الى المرأة بما في ارفقه ولو قال انا دفعته البتها ان شاء وقال الحميل
انا دفعته بيد الزوج والرجوع الحميل عليه وهما بالمرأة وكذا
الحميل على تكذيبه فيما ادعاه من دفعه ذلك من ماله الى المرأة
ويبرأ الحميل ايضا من الاستغناء وانظر في سماع عيسى من الشرح
من كتاب النكاح وعن قوله النفقة الى ان تزوجها القاضي
وفي المسئلة قول ثالث انه ما دفعه لها على الاب بالقول بها على

ما يجب بخلاف زوجة اذا زادت زوجة جميع مشورتها وابا الزوج من ذلك

الحميل كالحامل اذا ادعى انها دفعت ذلك دهن رسم

Copyright © King Saud University