

مشى العن فعل حكيم عند الاضافة الى المصدر حكم المشى

باصح عني

وعند الاضافة الى المصدر حكم الام المفعول والمفعول
توفيرا على الاعتبارين حكما وانما لم يتكسر القصيد
لان المظهر هو الاصل والمفرد هو الاصل والمضموع
والمفرد فرع يحصل الفرع مع الفرع والاصل مع الاصل
وهذا مع قوله فاذا اضيف الى المظهر حكم حكم العضا
لفظ اي كان لفظ العضا لا يتغير في الاحوال الثلث
فكذلك لفظ كلا ويثا لان قوله لفظا احترا عن
الخط اذ ليس حكمه حكم العضا خطا لان العضا
العضا لا يكتب بالالف لان الثما منقلبت عن
الواو قطعاً وفي الف كلا اختلاف فمن جعلها من
الواو يكتب بالالف فمن جعلها من الباء كان القياس
ان يكتب بالياء وقيل انهما في حال الرفع يكتب
بالالف وفي حال النصب والجر بالياء لغيرهما
البا والياء في الحالتين قوله ويستوي الجر والنصب
في خمسة مواضع قد سبق الاشارة الى العلة الموجبة

المفعول المفعول
بمن عند الام ففة
المظهر حكم المشى
لفظا ولم يتغير
اشارة الى المظهر
فكذلك حكم المشى
ومع ذلك لا يجر الى
القصيد وفي الاضافة
المظهر واقفة العضا لفظا
لان كلا من المظهر
والعضا واقفة الى العضا
ويحصل ان كان لفظ العضا
لا يتغير في الاحوال
فكذلك لفظ كلا ويثا
لان قوله لفظا احترا
عن الخط اذ ليس حكمه
حكم العضا خطا لان
العضا لا يكتب بالالف
لان الثما منقلبت عن
الواو قطعاً وفي الف
كلا اختلاف فمن جعلها
من الواو يكتب بالالف
فمن جعلها من الباء كان
القياس ان يكتب بالياء
وقيل انهما في حال الرفع
يكتب بالالف وفي حال
النصب والجر بالياء
لغيرهما البا والياء في
الحالتين قوله ويستوي
الجر والنصب في خمسة
مواضع قد سبق الاشارة
الى العلة الموجبة

وعن المالمع