

قال سيد بياد كم في الخبر تقيض رب والمصدر ان رب
 للتقليل كم للتكثير تقول رب رجلا لقيته وانته تزييد
 ان تقول ذلك بهذا الصلها ثم غلب عليها الاستعمال بمعنى
 الكثرة بدلها اقيم يستعملونها في مواضع المدح وغيره
 انما يشبهوا الادب يوم كثر منهم صاير ولا سيما يوم ما يدارة
 جليلها وانما تستفيد عن ساير حروف البجر باشيء منها
 انما يتصور ربها الكلام فلا يقال جاء في رب رجلا ذلك
 لانها للتقليل والتقليل والنفي عن واحد والنفى له
 صدر الكلام الاثر فيهم يقولون قد رجلا يقول ذلك
 الى زيد بمعنى ما رجلا وانما اختص النفي والاستفهام
 والشروط بصدر الكلام لانها معان تدخل الجمل بتغير معناها
 فوصفها ان تعرف العنانية التي ذكرها اولها لكونها مقصودة
 في الكلام ومنها اختصاصها بالتمسك وذلك لانها لما كانت
 موضوعة للتقليل والتكثير دالة على التثنية والكثرة
 او اصبحت اختصاصا بها ليصح معنى التقليل فيها ولو لم ينداهم

في ساير الاوج قد افادت مع التعدية معنى آخر وهما
 لم تعد شيئا سواها فلماذا عد المض كونهما للتعدية
 قسما مفردا وقد يكون الاستعانة في نحو كتبت با
 لغيم وسبي الله ايضا اداة ووصلة للفعل والمكينة
 اياه والمصاحبة في دخلت عليه بغيا بالفراسخ
 معها قالوا والفرق بين الباء ومع ان مع لاشياء المصاحبة
 ابتداء والباء الاستدراكها وقد تزداد المنصوب نحو
 ولا تلقوا بايديكم الى التهلكة على احد التاويلين وفي
 المرفوع نحو كفى بالله وزيا دنها في المنصوب اقيس
 منها في المرفوع كما سبق في من واما اللام في الكلام
 خصوصا قال عبد القاهر اصل اللام ان يكون التقليل
 نحو المال لزيد وقد يكون الاستحقاق العجز في نحو الفرس الجلي
 فانه لما اختص به وادام مدايشته له جرمي مجرى المملوك
 وان كان الفرس مما لا يملكه وعلى هذا جاء في
 اخرج له وابن له وقد يزداد نحو ردق لكم وانما رب التقليل
 نفس

قال