

وهذا عكس الغرض وان كان الكلام غير تام لما فيه الامتنان
حيث العهد الاسر حيث المعنى نحو ما جاء في الآ زيدا
وما ريت الآ زيدا وما مررت الآ بزيد فالفعل الواقع
بها قبل الاسفرة لما بعدها والآ لهما بمنزلة سا بالخرق
التي تغير المعاني دون الالفاء فعمل بل وغيرهما ولا
يجوز هذا الآ في المنفي ولا نقوله في الايجاب
جاء في الآ زيدا اذ لو ثبت بقوله لم يحكم من ان
زيد اثبات المحي لزيد وتغيره عن فان اردت
الاقول كنت قد جعلت الزايدة بمنزلة اس
قط وذلك لا يجوز لان الآ لا تنزاد وان اردت
الثابت كنت قد جعلت الآ نافية بمنزلة ما جاء في
حقه اذا جاءت بعد الفعل كقولك جاء في الآ زيد جعلته
بمنزلة ما جاء في زيد ثم ترفع زيدا بالفعل المنفي
بالا كما رفته بالفعل بما فمذا التعم على الاوضاع و
مخرجها عن طريقه لان الآ لم توضع لنفي الافعال وانما

وضعت

وضعت لنفي الحكم عن البعض فليس كذلك ان استعمال
للمام توضع له قول وحكم غير حكم الاسم الواقع بعد
الآ اعلم ان غير موضوع في الاصل على الوصفية
ولا يقع الآ صفة للتكره وان اضيف الى معرفة
بانه موضوع على ما يتاخر في التعريف لا تكلم اذ اقلت
مررت بتكره تكلم من عدالمخاطب غيره واذا كان
موضوعا على هذا لا يكون الاضافه معرفة له اللهم
الا اذا اضيف اليه ماله صدى واحده فيتعرف اذ اذكر نحو
عليك بالحرمة غير اسكون ونحوه فتوصف به التكره
نحو قولك مررت برجل غير مريد ان مرورك قد وقع
على المخاطب ورجل آخر اذ تكلم ثم راي المخاطب بالآخر
او انك مررت برجل مخالف المخاطب في المذاهب و
الاشياء وهو في هذا الوجه خلاف مفيد في الفيه في الوجهين
الآ وليس اذ المراد به فيها المخالف في الذات دون الاو
حساف والشمائل وهذا معنى غير ماله في اصله ثم انهم قد