

مطلقا لجواز دخولها على الفعلية مطلقا
لشأن وجوب الرفع ان لم يفتقر الفعل بقدر
لاقتصاصها بالاسم حينئذ وجواز التصيب
ان اقترب بها لجواز دخولها عليها ذلك
تأمل **قوله** وتقوم المسألة عند هذا الباب
الحال ان لا يثبت اعتبار في الاشتغال ان يكون ال
اسم المتقدم بحيث لو تفرغ له العامل
لتصبه وما يجب دفعه ليس بهذه الحبيثية
والصواب ما اقتضاه كلام الناطق من عدمه
منه لان العامل صالح للمعل في الاسم السابق
لذا تم والنسب من عملها لعارض كما تقدم
قوله لان اذا الفجاجة بالوصفية والافادة
من اضافة الوال للذلول والمفاجأة حضور
الشبه مع الانسان في وصفه او صافه
كحضور زيد مع المتكلم في المثال في الحروف
قوله وسما يختص بالابتداء انما فصله
بما قبله لان اختصاصه واول الحال بالابتداء
ليس في جميع الاموال بل في حالة كون الواقع
بعد الاسم فعلا مضارفا متبنا وتولم يعقل
لشأنها كما ذكرنا وليتما في الاختصاص بالابتداء
مطلقا ولا يقال التمثيل بجواز جت الواقع

لان

لان المثال لا يخصص تأمل **قوله** فلا يجوز ان ياتي
لما ياتي في الحال من ان الجملة المبدوءة بمضارع
مشية يجب فيها الضمير ويتبع فيها الوسيط
بالواو وبقي ما يختص بالابتداء ايضا لام الابداء
اذ كان بعد الاسم الواقع بعدها نقل متفرق
ما في ما هي غير مترون بعد لقوله اني لزيد
ضربية **قوله** كادوات الشوط الى امثلتها
على الترتيب زيد ان ضربته اها لزيد هل
ضربته زيد هل ضربته زيد لانا صار به
زيد ما ضربته زيد لم ضربته زيد اني هو
ضربته زيد الذي ضربته زيد زيد هل هو
ضربته **قوله** فلا يفسر عما لا يدعيه ارب على
الوجه المتبر في هذا الباب وهو كون
التشغول عوضا في اللفظ عما العامل الممد
ديلا عليه فلو قضت الدلالة دون
التقريب في تلك المسألة من باب الاشتغال
لان الجمول ديلا دون تقويقه لا يسوم
صلا حيث للمعل كقوله يا ايها الماي لسور
دو كما قام دلوية منصوبا يا ايها الماي
مع ان اسم الفعل لا يعمل فيه ما قبله **قوله**
ان يقع اسم الاشتغال قبل فعل ذي طلب