

الاطفار المنية قال الشيخ عبدالقاهر انه لا خلاف في ان اليد
ثم انك لا تطيع ان تزعم ان لفظ اليد قد نقل عن شيء الى
شيء اذ ليس المعنى اذ ليس المعنى على انه شبه شيئا باليد بل المعنى
على انه اراد ان يثبت للشمال يدا وبعضهم في هذا المقام كما
واهيبة بينا فساد ما في الشرح نعم نجه ان يقال ان صاحب
المفتاح في هذا الفن خصوصاً في مثل هذه الاعتبارات
ليس يصد التعليل بغيره فبعض عليه بان ما ذكره هو محال
لما ذكره غيره ويقتضي ما ذكره السكاكي في التخييلية ان يكون
الترشيح استعارة تخيلية للزوم مثل ما ذكره السكاكي في
التخييلية من اثبات صورة وهمية فيه اي في الترشح لان في كل
من التخييلية والترشيح اثبات بعض ما يخص شبهة له شبهة
كما اثبت للمنية التي هي المشبه ما يخص السبع الذي هو المشبه
من الاطفار كذلك اثبت لاختيار الضلالة على الهدى
الذي هو المشبه ما يخص المشبه به لذر هو الاشتهار الحقيقي
الرجح والتجارة وكما اعتبر هناك صورة وهمية شبيهة
بالاطفار فليعتبر ههنا ايضاً معنى وهمي شبيهة بالتجارة
واخرى بالرجح ليكون استعمال الرجح والتجارة بالنسبة
اليهما استعارتين تخيليتين اذ لا فرق بينهما الا بان

شبيهة

البيعر

المشبه عن المشبه الذي ثبت له ما يخص المشبه به كالمنية مثلاً في
التخييلية بلفظ الموضوع له كلفظ المنية وفي الترشح بغير
لفظه كلفظ الاشتهار المعبر عن الاختيار والاكتمال
الذير هو المشبه مع ان لفظ الاشتهار ليس بموضوع له
وهذا الفرق لا يوجب اعتبار المعنى المتوهم في التخييلية و
اعتباره في الترشح فاعتباره في احدهما دون الاخر
تحكم والى ان الامر الذير هو من خواص المشبه به لما قرن
في التخييلية بالمشبه كالمنية مثلاً جعلناه مجازاً امر متوهم
يكن انما المشبه وفي الترشح لما قرن بلفظ المشبه به
يكتف الى ذلك لان المشبه به جعل كانه هو هذا المعنى مقارناً
للازمة وخواصه حتى ان المشبه به في قولنا رايت اسداً
بفارس اقرانه هو الاسد الموصوف بالافراس الحقيقي
من غير احتياج الى توهم صورة واعتبار مجاز في الاقران
بجلافة ما اذا قلنا رايت شجاعاً يفارس اقرانه فانا نحتمل
الذي ذلك ليصح اثباته للشجاع قليلاً بل في هذا الكلام
دقة ما وعنه بالكنية عنهما اي اراد السكاكي بالاستعارة
الكنية عنهما ان يكون الطرف المذكور هو المشبه به
يراد به المشبه به على ان المراد بالمنية في مثل انشبت المنية

من طرف التثنية