يفيد تقوية ما يفيده لفظا اخ وهذا ليس كذلك لان هذا المعنى
انما افاده الاسناد الى لفظ كل لا شئ اخ حتى يكون كل تاكيدا
له وحاصل هذا الكلام انا لا نم انه لو حمل الكلام بعد كل على المعنى
الذى حمل عليه قبل كل كان كل للتاكيد ولا يخفى ان هذا انما
يصح على تقدير ان يراد التاكيد الاصطلاحي اما لو اريد بذلك
ان يكون كل لافادة معنى كان حاصلا بدونه فاندفاع المنع
ظاهر وح يتوجه ما اشار اليه بقوله ولان الصورة الثانية
يعنى السالبة المهملة نحو لم يقم انسان اذا افادت النفى عن كل
فرد فقد افادت النفى عن الجملة واذا حملت على الثانى اى
على افادة النفى عن جملة الافراد حتى يكون معنى لم يقم كل انسان
نفى القيام عن الجملة لا عن كل فرد لا يكون كل تاسيسا بل تاكيدا لان
هذا المعنى كان حاصلا بدونه وح فلو جعلنا لم يقم كل انسان
لعموم السلب مثل لم يقم انسان لم يلزم ترجيح التاكيد على التاسيس
اذ لا تاسيس اصلا بل انما يلزم ترجيح احد التاكيدين على الآخر
وما يقال ان دلالة لم يقم انسان على النفى عن الجملة بطريق
الالتزام ودلالة لم يقم كل انسان عليه بطريق المطابقة فلا
يكون تاكيدا فضعيف نظرا اذ لو اشترط فى التاكيد اعادة الدلالتين

الدلالتين لم يكن كل انسان لم يقم على تقدير كونه لنفى الحكم عن الجملة
تاكيدا لان دلالة انسان لم يقم على هذا المعنى التزام ولان النكرة
المنفية اذا عمت كان قولنا لم يقم انسان سالبة جزئية
كلية لا مهملة كما ذكره هذا القائل لانه قد بين فيها ان الحكم
مسلوب عن كل واحد من الافراد والبيان لا بد له من مبين
ولا مجال ههنا لشئ يدل على ان الحكم فيها على كلية افراد
الموضوع ولا نعنى بالسور سوى هذا وح يندفع ما قيل
سماها مهملة باعتبار عدم السور وقال عبد القاهر
ان كانت كلمة كل داخلة فى حيز النفى بان اخرت عن اداته
سواء كانت معمولة لاداة النفى اولا وسواء كان الخبر فعلا
نحو ما كل ما يتمنى المرء يدركه تجرى الرياح بما لا تشتهى السفن
او غير فعل نحو قولك ما كل متمنى المرء حاصلا او معمولة للفعل
المنفى الظاهر انه عطف على داخلة وليس بمستقيم لان المعمول
فى حيز النفى شامل لذلك وكذا لو عطفتها على اخرت بمعنى
او جعلت معمولة لان التاخير عما اذا لم يدخل الاداة على فعل
عامل فى كل على ما يشعر به المثال والمعمول اعم من ان يكون فاعلا