

والاضال وما يشق منها الى الاستعارة المكنية عنها
 بجمل قرينتها اي قرينة التبعية استعارة مكنية عنها
 وجمل الاستعارة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعارة
 المكنية عنها كما هو قوله اي قول السكاكي في المنية و
 اظن ان ذلك حيث جعل المنية استعارة بالكناية واذن
 الاظن ان الينا قرينتها ففي قولنا نطقنا حال بكذا
 جعل القدم نطقنا استعارة عن ذلك بقرينة الحال
 والحال حقيقة فهو جعل الحال استعارة بالكناية عن
 المتكلم ونسب النطقة اليها قرينة الاستعارة وبكذا
 في قولهم تقريرهم كقوله منيات استعارة بالكناية عن
 المطموعات الشهيرة على سبيل التبرك ونسب القوي
 اليها قرينة الاستعارة وعلى هذا القياس وانما اختار
 ذلك يشار للصنيط وتقليد الاقام وورد ما
 اختاره السكاكي بانه ان قدرا التبعية كنطقنا
 في نطقنا الحال بكذا حقيقة بان يراد بها معناه
 الحقيقي لم يكن التبعية استعارة تخيلية لانها اي
 الخيلية كما زعمه ان عند السكاكي لانه جعلها

الطريق دعوى السبعية المنية مع التصريح بلفظ المنية
 وقد نظر لان ما ذكره لا يقتض كون المراد بالمنية غير ما
 وصفت له بالتحقيق حتى يرض في تعريف الاستعارة للقطع بان
 بان المراد بها الموت وهذا اللفظ موضوع له بالتحقيق
 وجعل مرادنا للفظ السبع بالتا ويل المذكور لا يقتض
 ان يكون استعماله في الموت استعارة ويكفي الجواب
 بانه قد سبق انه قد كشيته مراد وتوفيق حقيقة اي في
 الكلمة المستعمل فيها في موضوعه له بالتحقيق فخرجت
 انها موضوعه له بالتحقيق ولا يتم ان استعمال لفظ
 المنية في الموت في مثل قولنا انشبت المنية اظفارها
 استعمالا ونما وضوله بالتحقيق فخرجت انه موضوعه له
 بالتحقيق مثلا في قولنا دنت منية فلان بل في حيث
 ان الموت جعل من افراد السبع الذي لفظ المنية
 موضوعه له بالتا ويل وهذا الجواب وان كان محرجا
 ليعين كون حقيقة الا ان حقيقة كونها مجازا او مراد
 به الطريق الاخر غير ظاهرا واختار السكاكي في
 الاستعارة السبعية وهي يكون في الاضال

هذا اللفظ هو الموت
 وانما جعل قرينة الاستعارة المكنية عنها
 بجمل قرينتها اي قرينة التبعية استعارة مكنية عنها
 وجعل الاستعارة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعارة
 المكنية عنها كما هو قوله اي قول السكاكي في المنية و
 اظن ان ذلك حيث جعل المنية استعارة بالكناية واذن
 الاظن ان الينا قرينتها ففي قولنا نطقنا حال بكذا
 جعل القدم نطقنا استعارة عن ذلك بقرينة الحال
 والحال حقيقة فهو جعل الحال استعارة بالكناية عن
 المتكلم ونسب النطقة اليها قرينة الاستعارة وبكذا
 في قولهم تقريرهم كقوله منيات استعارة بالكناية عن
 المطموعات الشهيرة على سبيل التبرك ونسب القوي
 اليها قرينة الاستعارة وعلى هذا القياس وانما اختار
 ذلك يشار للصنيط وتقليد الاقام وورد ما
 اختاره السكاكي بانه ان قدرا التبعية كنطقنا
 في نطقنا الحال بكذا حقيقة بان يراد بها معناه
 الحقيقي لم يكن التبعية استعارة تخيلية لانها اي
 الخيلية كما زعمه ان عند السكاكي لانه جعلها

هذا اللفظ هو الموت
 وانما جعل قرينة الاستعارة المكنية عنها
 بجمل قرينتها اي قرينة التبعية استعارة مكنية عنها
 وجعل الاستعارة التبعية قرينتها اي قرينة الاستعارة
 المكنية عنها كما هو قوله اي قول السكاكي في المنية و
 اظن ان ذلك حيث جعل المنية استعارة بالكناية واذن
 الاظن ان الينا قرينتها ففي قولنا نطقنا حال بكذا
 جعل القدم نطقنا استعارة عن ذلك بقرينة الحال
 والحال حقيقة فهو جعل الحال استعارة بالكناية عن
 المتكلم ونسب النطقة اليها قرينة الاستعارة وبكذا
 في قولهم تقريرهم كقوله منيات استعارة بالكناية عن
 المطموعات الشهيرة على سبيل التبرك ونسب القوي
 اليها قرينة الاستعارة وعلى هذا القياس وانما اختار
 ذلك يشار للصنيط وتقليد الاقام وورد ما
 اختاره السكاكي بانه ان قدرا التبعية كنطقنا
 في نطقنا الحال بكذا حقيقة بان يراد بها معناه
 الحقيقي لم يكن التبعية استعارة تخيلية لانها اي
 الخيلية كما زعمه ان عند السكاكي لانه جعلها