قال السكاكي الكناية تتفاوت الى تعريض وتلويح ورمز
واماء واشارة وانما قال لا تتفاوت ولم يقل تتفاوت
ولم يقل تنقسم لان التعريض والخ ايما ذكر ليست من
اقسام الكناية فقط بل هي اعم كذا في شرح المفتاح
وفيه نظر والاقرب انه انما قال ذلك لان هذه الاقسام
قد تتداخل وتنقسم تختلف باختلاف الاعتبارات
من الوضوح والخفاء وقلة الوسايط وكثرتها و
المناسب للعرضة والتعريض اي الكناية اذا كانت
عرضية مسوقة لاجل موصوف غير مذكور كان المناسب
ان يطلق عليها اسم التعريض لانه اما ان الكلام الى عرض
بدل على المقصود يقال عرضت لفلان ويقولون اذا
قلت قولا وانت تعنيه فكانك اشرت به الى جانب و
تريد جانبا آخر والمناسب لغيرها اي غير العرضية ان
كثرت الوسايط بين اللازم والملزوم كما يقال في
كثير الرماد وجبان الكلب ومهزول الفصيل التلويح
لانه التلويح هو ان تشير الى غيرك فربعد والمناسب
لغيرها ان قلت الوسايط مع خفاء في اللزوم كتعريض

كعريض القفا وعريض الوسادة الرمز لان الرمز
ان تشير الى قريب منك على سبيل الخفية لانه حقيقة
الاشارة بالشفة والحاجب والمناسب لغيرها ان قلت
الوسايط بلا خفاء كما في قولهم رأيت الجد الفي رحله
في اكلفه ثم لم يجول الاماء والاشارة ثم قال السكاكي
والتعريض قد يكون مجازا كقولك اذ يثنى فستوفى وانت
تريد بناء الخطاب انسانا مع المخاطب دونه اي كما
تريد ايقاع الخطاب المخاطب ليكون اللفظ مستعملا في غير ما وضع
له فقط فيكون مجازا وان اردتهما اي المخاطب وانسانا
آخر معه جميعا كان هناك كنايته لانك اردت باللفظ
المعنى الاصلي وغيره معا والمجاز ينافي ارادة المعنى الاصلي
ولا بد فيها اي في الصورتين من قرينة دالة على ان المراد
في الصورة الاولى هو الانسان الذي مع المخاطب وحده
ليكون مجازا وفي الثانية كلاهما جميعا ليكون كناية و
تخصيص ذلك بان قولك اذ يثنى فستوفى كلام دال على
تهديد المخاطب بسبب الايذاء ويلزم منه تهديد كل من صدر
عنه الايذاء فان استعمل واردت به تهديد المخاطب
وان اردت به تهديد غير المخاطب ومن هو في حكمه كان كناية