

لكن لم يرد الاستعمال الا على التقديم نفس على ذلك
 في دلائل الاي زفير وقد قيل قد لم يرد في الاستعمال
 على السنه المقرره بحرف النفي لانه اي التقديم
 والى على العوم اي على نفي الحكم من كل سنه
 ان لم يرد في نفي القيد من كل واحد
 اشتراط الا ان يختلف ما لو اخرجوا كل يوم
 فانه يفيد في الحكم عن جهة السنه الا ان كل فردا
 التقديم يفيد دعوى السب وشمول النفي في
 لا يفيد السب العوم ونفي السب في ذلك
 اي كون التقديم مفيدا للعموم دون التميز
 يخرج النفي كذا وان يكون لفظ كل يقتصر على
 قبل على التيسير وهو ان يكون لافاده مني
 مع ان التيسير راجح لان الافاده تيسر
 وبيان لزوم ترجيح التيسير على الافاده في
 التقديم خلاف قولنا ان لم يرد في جهة
 الجمل اما السب فانه حكم فيها بثبوت عدم التمام

المستور

لذلك لا يتحقق القيام عند ما يكون معدولة الجمل لان
 السب وقع جزا من الجمل واما الاستعمال فانه لم يرد
 فيها دليل على كسبه افراد الموضوع مع ان الحكم فيها
 مصادف عند الاثر واما ان كان لم يرد في جهة
 يجب ان يكون معنى نفي القيد من جهة السنه
 لا على كل سنه لان الوجوه العده المعدولة للجمل في قوة
 التامة البرهنة عند وجود الموضوع نحو لم يرد في بعض
 معنى انها مستوفى في الصدق لانه قد يشهد حكم في العتق
 القيد مصادف عند الاثر العلم ان يكون صحيحا
 او بعضا واما ان كان يهدى نفي القيد من بعض
 وكما صدق نفي القيام عن البعض صدق نفي صدق
 عند الاثر في القيد في قوة التامة البرهنة
 نفي الحكم عن التامة لان صدق التامة البرهنة الموجودة
 لا ينفي الحكم من كل سنه او نفي عن البعض مع ثبوت البعض
 واما ان كان يهدى نفي الحكم عن جهة السنه ان كان
 يجوز ان يكون منفي عن البعض ثابت لبعض