واذا كان انسان لم يقم بدون كل معناه نفي القيام عن مجموعة
الاسناد لا عن كل فرد فلو كان بعد دخول كل ايضا معناه
كذلك كان كل لتاكيد المعنى الاول فيجب ان يكون على نفي الحكم
عن كل فرد ليكون كل لتاسيس معنى اخر وحينئذ
على التاكيد واما في الصورة الثانية فلان قولنا لم يقم انسان
سالبة مهملة لا سور فيها والسالبة المهملة في قوة السالبة الجزئية المفيدة
للنفي عن كل فرد فرد ما شئت من الانسان بقائم ولا كان هذا
في نفس الامر هو ان المهملة في قوة الجزئية يثبته بقوله لورود هو
صوغها اي موضوع المهملة في سياق النفي حالكونه نكرة غير
مصدرة بلفظ كل فانه يفيد نفي الحكم عن كل فرد واذا
كان لم يقم انسان بدون كل معناه نفي القيام عن كل فرد
فلو كان بعد دخول كل ايضا كذلك كان كل لتاكيد المعنى الا
وكان يجب ان يحمل على نفي القيام عن مجموعة الاسناد
ليكون كل لتاسيس معنى آخر وذلك لان لفظ كل
في هذا المقام لا يفيد الا احد هذين المعنيين
فعند انتفاء احد هذين المعنيين يثبت الاخر ضرورة

ضرورة والاصل ان التقديم يدون كل يسلب العموم ونفي
الشمول والتاخير لعموم السلب وشمول النفي فيفيد دخول
كل يجب ان يعكس هذا ليكون كل للتاسيس الراجح دون
ان تاكيد المرجوح وفيه نظر لان النفي عن المجموعة في الصورة الاولى
يفي الموجبة المعدولة نحو انسان لم يقم اي يقوم
في الصورة الثانية يعني بالسالبة المهملة سلمنا لم يقم انسان انما
افادة الاسناد الى ما اضيف اليه كل وهو لفظ الانسان
وقد زال ذلك الاسناد والمفيد لهذا المعنى بالاسناد
البه اي الى كل لان انسانا صار مضافا اليه فلم يبق بسند اليه
فيكون اي على تقدير ان يكون الاسناد الى كل ايضا
مفيدا لعين الحاصل من الاسناد الى الانسان يكون كل
تاسيسا لا تاكيدا لان التاكيد لفظ يفيد تقوية ما يفيده
لفظ آخر وهذا ليس كذلك لان هذا المعنى حينئذ اي اذا افادة
الاسناد الى لفظ كل لا شيئا اخر حتى يكون كل تاكيدا
لو حاصل هذا الكلام انا لا نسلم انه لو حمل بعد الكلام كل على
المعنى الذي حمل عليه قبل كل كان كل للتاكيد ولا نسلم

Copyright © King Saud University