العقل اجتماعهما في المفكر ووكف بان يكون بينهما اشتراك
في التصور او تماثل فان العقل يجردهما المشتركين عن الشخص
في الخارج برفع التعدد بينهما فيصيران متحدين ووكف لان
العقل يجرد الجزئي عن عوارضه المشخصة الخارجية
ويشرع منه المعنى الكلي فيدركه على ما تقرر في موضعه وانما قال
في الخارج لانه لا يجرده عن المشخصات العقلية لان
كل ما هو موجود في العقل فلا بد له من تشخص ذهني يمتاز
عن سائر المعقولات وههنا بحث وهو ان التماثل
هو الاشتراك في النوع مثل اشتراك زيد وعمرو مثلا في الا
نسانية واذا كان التماثل بهما معا لم يتوقف صحة قولنا
زيد كاتب وعمرو شاعر على اخوة زيد وعمرو اصلا
فتهما او اخوة وكف لانهما متماثلان لكونهما من افراد الانسان
والجواب ان المراد بالتماثل ههنا اشتراكهما في وصف له
نوع اختصاص بهما على ما سيتضح في باب الشبيه
او تضايف وهو كون الشيئين بحيث لا يكون لفهم
كل منهما الا بالقياس الى فهم الاخر كما بين العلة

العلة والمعلول فان كل امر يصدر عنه امر اخر بلا استعانة
او بواسطة انضمام الغير اليه فهو علة والاخر معلول والا
والا كثر فان كل علة يصير عند العقد فانيا في علة الاخر وهو
اخل من الاخر والاخر اكثر منه او وهمي وهو امر يحتاج
الوهم في اجتماعهما عند المفكر سجلاف العقل
فانه اذا خلا نفسه لم يحكم بذلك ووكف بان يكون بينهما
تصور بهما شبه تماثل كلوني بياض وصفرة فان
الوهم يدرك في معروض المتشابهين من جهة انه يسبق
الى الوهم انهما نوع واحد يدرك في احدهما عارض يسجلاف
العقل فانه يعرف انهما نوعان متباينان دا
اخلان تحت جنس هو اللون وذلك اي والبان
الوهم يدرك في معروض المتشابهين حسن الجمع
بين الثلثة التي في قوله ثلثة تشرق الدنيا بهجتها
شمس الضحى وابو اسحق والقمران الوهم يتوهم ان
الثلثة من نوع واحد وانما اختلف بالعوارض
والعقل يعرف انها امور متباينة او يكون بين

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)