

فما وجد فيه شبهة الاشتقاق في أصل التفسيرين كمدد اسم امرأة ان
 جعلت اللال رائدة بحان من همد واللام في همد فمابين الترجيح باظهار
 فيقول اللال رائدة والاول جبالادغام ويهدد غير منصرفه للتأنيث والعلم
فصل فان لم يكن اظهار فافترغ فما وجد فيه الاظهار المنادى شرع فيما لم يوجد
 فان وجدت فاما في احد هما او فيهما اما القسم الاول فانشاء اليه
 بقول في شبهة الاشتقاق فيقول ان وجدت شبهة الاشتقاق
 في احد هما فاما ان تضارضا الغلب الوزنين او الاقان لم تضارضا الغلب
 الوزنين رجع بشبهة الاشتقاق اليهم ومطلب مع الواو فقلت ان جعلته
 مفعلا كان من واو وظاء وياء وهو بناء مستعمل يقال وظب على الشيء
 وظوبى ادم وان جعلته فو علا كان من مظب وهو غير مستعمل
 فلكم بزواة اليم وهو ظيغين بنعريفه لانه علم بصفة وكذلك معلى لانك
 ان جعلت الميزانة كان من عين ولام واو وهو متعمل ويظن بقولهم
 سعلت الشيء احدية بسرعة وانما ورد مثالين اشارة الى انه اذ لم يوافق
 شبهة الاشتقاق اغلب الوزنين رجع بشبهة الاشتقاق سواء عارضها اقيس
 الوزنين كما في مظب او لا كما في معلى هذا اذ لم يعارض شبهة الاشتقاق وظب
 الوزنين فان عارضها اغلب الوزنين فيضربهم بقدم اغلب الوزنين على
 نسبة الاشتقاق لان الحمل على اكثر من نظايرهم اولى من الحمل على اقل
 نظايرهم فقال المصنف في نظر الجواز ان يكون رده الى اغلب الوزنين وروى
 تركيبهم رده الى غير اغلب الوزنين بشبهة الاشتقاق رده الى تركيب
 مستعمل والوزن الذي لم يستعمل اولى والاجل انهم يجمعون اغلب الوزنين
 على شبهة الاشتقاق قالوا زتان **فصل** من روى ان كان **مستعمل**

مستعمل الاضقان ومع اصل الظبية با او لغلبت حرف الضعيف او زنت
 ففعل في نحو زتان من اسماء البنات نحو شخصي وهو نبت لم يرد
 احمر وفتح وقلام يضرب من الخضوع ونحوه الحناء وفي قول ابن غير مستعمل
 نظير ما ذكر المصنف في باب ما لا يعرف من شرح لفصل انه يستعمل ان يكون زمان
 من روى من روى بمعنى اقام ثم اعلم انه ذكر في الصحاح انه قال سيبويه سائلة
 يعنى الخليل عن الزمان اذا سمي به فقال لا يعرفه في الوقوف واجمله على الالف
 اذ لم يكن له معنى يعرف به اي لا يدري من اي شيء اشتقاقه فخصه على اكثر
 ولاكثر زيادة الالف والنون وقال الاخفش نونه اصلية مثل قواص وهو البيا
 بويج وهو يورد الاقحوا راذا بس الواحد خاصة هذا هو المذكور في الصحاح
 وهذا يدل على ان وزنا زمان عند الخليل وسبويه فعوان وكان له مختار
 عند المصنف ولذلك قال ولذلك قيل زمان فقال وليد يقول ولذلك كان
 به ان فعلا فان ثبت فيها هذا هو القسم الثاني من الاقسام
 الثلاثة لما لم يكن فيه الاظهار اشتقاقي فان لم يكن الاظهار فثبت شبهة
 الاشتقاق فيهما فاما ان يغلب احد الوزنين او الوزنان فان غلب احد
 فاما ان يكون الوزنين الاخر اقيس اوله فان لم يكن الاخر اقيس رجع فاغلب
 الوزنين حومان واحد حومانة وجمعها حوامين وهي اصله على طهارة
 فعلا من ظهوره لافعال من الجمع لغلبة فعلا من مع انه لا يعرفه اقيس
 الوزنين والجمانند الفرد وان كان الوزنين الاخر اقيس كمدد وهو علم قبل هو
 مفعول من الوبق لانه اغلب وقيل مفعول من اللب لانه لو كان مفعولا لكان
 لكان الراء مكسورا لان قياسها زيد اليم فيه من مثله ان يكسبها لم يرد
 هذا اذا غلب احد الوزنين فان لم يغلب احدهما بالوزنان من شبهتها