

لا يتوهم كون الحروف في عبارة عليهما بهذا المعنى فلقد لم يلتفت اليه الكث
فلهذا ليس فيها من الحروف عشرتها العشرة عشرة اشياء اما في تحايز عشرتها اما في
للاقول لم حرف بل الحرف حرف عدل ان يكون مراده عليه السلام بان سواه لا يفتي
فذكر اول حرفين كل الالف الفتنه المشتمه عليهما ثم بينا علي ان المراد بالحورف والحروف
التي ركبت منها الكلمه **ق** ولقد ساء ما سمع من قول ابي الحسن في ان المراد بقوله
عليه السلام حرفان حرف و هو الهمزة والاسمي في غيرهما فيسمى بالاسم المدلول وهو الحرف
بل الحرف هو الهمزة وحرف و هم حرف عليهما يفتي بقوله عليه السلام لا تقول لهم حرف
بضم باء اراد ان لا يفتي بحرف بل كل كلمة فحرف يكون قول علي الصلوة والرسالة
من قرأها بمعنى من قرأها بيمين فليفتي بها اي ان التثنية بالحرف تسمى بالحرف
اذ ليس كل كلمة من القرآن مدلولها الحرف وانما الحرف مدلولها الكلمه كما تليق
بضمها علي ان المراد بالحرف الكلمه مع مقتضى لا تقول لهم حرف فالوجه في اظهار
الحرف على الكلمه تنزيهاً للحرف عن الحرف في الحرف فالحرف في قوله لا يفتي به من قول
لاقول الف لام يم حرف معني في القول بان كل كلمه الف لام يم حرف والاضرف
لاكون كل حرف من تلك الكلمات حرفاً فليكون الالف الحرف مع حقيقة العمود
ق وما كانت مسماها حرفاً وقدر انما القول بان كل حرف كان جرمه
يعني ما كانت مسماها حرفاً وهذا ما هو مركبة كلمته رحمة لطيفة في التسمية
فلم يشعروا لانهم اللغات التي تخط على سبقة البلاغة والابتكار في لغة فطرتهم
ولم يفكروا في مركبة من لفظ الحرف كما في الحرف في صوت ازاحة الصوت في البيان
اذ لا مدخل في تلك اللطيفة الا مجرد التركيب فان قلت هم المفسر بعد فهم اللفظ
فالقراب من بين الحاله اللطيفة ان يذكر مسماها من الاسماء في اول حروفها قلت
نعم لانها لانها من المعاني مما يفهم في المعنى كمن و هو امره اولا لا انما لم يسطر
على فطرتهم و جعلت منهم ومن قبل المعنى فلهذا يقع النقل للملاخفة في المفسر
بعد احوال ان لم يست بنفس من ارباب النظر ويكفي ان يعالج اللطيفة في جعل حيا
توجد رسالتهما التي علم ان مسماها لفت سكتة فيهما بفتح الالف وتارة فيهما
انهم لم يسموها شيفاً في الحركات بل هم في تارة بالفتح وتارة بالضم وتارة
بالفتحة اشارة الى انها فاعلة لا وجعلوا الفتح الذي هو الالف اغلب الحركات
في مرتبة الوصل والفتح الذي هو الفتح قليلاً **ق** واستعيرت الهمزة مكان
الهمزة

كلمتان

الالف وهذا اذا كان الالف حرف الياء اما لو كان الهمزة ايضا فاللفظة
مرعبة فيها ايضا بقدر الاسكان وكما استشاروا الالف الهمزة في امره و الالف
خاصة الهمزة لم يكنهم رحمة تلك اللطيفة بل انما في تسمية مدلولها بالهمزة
بفتحة الهمزة في اول الكلمه كما يقال في ايان هناك **ق** وفي علم منها الصواب
في حروف غير مراد او اريدت نظر الالف المعاد فان كل حرف يقرب عن معلولها لا يخرج يا قلت
عن العوامل لان الالف في العالم المعنوي غير مألوف **ق** لقد وجدنا في الالف
وهو العالم فان العالم ما اوجب كون الالف الكلمه على كسبته فخصوصية ويريد بالمقتض
الفاصلة والمعنوية والاضافة وقوله كسبه فاعلم انه يحتمل في الالف والالف بها
فالمعنى في الالف ما كان في قوله مطلقاً فبضمها في وقت الاذ كان ذلك هو قوله
يتم مرادهم الالف اذا لم ينصاف الهمزة مع مقام التعريف **ق** فالبعض في اعجاز
القرآن ليس الهان من الالف **ق** فجميعها فيها بين سكتها والباء في جميعها
في الالف اهلا واحاد غير الالف فلا يجوز الاعادة للفكر لا يجد الحكمه في
عالمها فيما يتبعه فيه كسبان هذا على ما هو مقتضى كلام الرشتي واما عندنا فما
فالكلمة التي كانت سببها الاصل في الالف المعامل سكتة الالف في زواصلها ووقفها
وجوز فيها التماس الكسبه مطلقاً كما ذكره في وقتيته **ق** فلو كان في غير ذلك
لا يجوز انما في جميع الهمزة و الكلام في جميعه افادة عن قولهم ان في جميعه في الواقع
في جميع الالف الهمزة وورد على ان الظاهر في الالف الالف في جميعه في وقته بان
في الظاهر ما يظهر في جميع الالف في جميع الالف في الالف في جميعه في الواقع
في جميع الالف ان يقول للتركيب بانهم في جميعه في جميعه في الواقع في جميعه
الهمزة انما في جميع الالف ليس للتركيب الحروف لان تركيب الحروف على ما ذكرنا في جميع الالف
في تركيب الكلمه في جميع الكلام البليغ وبسط الالف فانها ظاهراً في جميع الالف في جميعه
لا يفتي بالفتحة بل الالف في التثنية على ان الفتحة ما هي عندنا في جميع الالف في جميعه
في جميعه فانهم في مقام التثنية غير خالفين عن ان هذا في جميع الالف في جميعه في جميعه
يكن في جميع الالف ما كان في جميع الالف في جميعه في جميعه في جميعه في جميعه
التثنية على هذا المبدأ لان الالف في جميعه في جميعه في جميعه في جميعه في جميعه
في جميعه في جميعه في جميع الالف في جميعه في جميعه في جميعه في جميعه في جميعه

كلمتان