

معصية ولو كانت ان كانت عليه عاقبة او الاذعان
على خروج الناس والاساءة بحكم التكليف قال الشيخ
ابو بكر بن جوزك وغيره انما يمكن ان يكون ذلك قبل
الرسالة واول ذلك قولهم في وعصاوم ربه فغفري
ثم اجاباه ربه فتاب عليه هدي وكران الاجابة و
الهدى كما تاب بعد العصاة في قوله تعالى ان الله
يعلم انما المشورة التي عملت لانها اول نهي الله عز
الشيء في قوله تعالى لا على الحسن ليعلم انما كانت
التي بعد ترك الخصال التي كانت في قوله تعالى
لم ينسها عنها نهي ثم قال ان قيل فعلى كل حال فقد قال الله
تعالى وعصاوم ربه وقال فتاب عليه قوله عليه
السلام في حديث الشفاعة وذاك قوله وان نسيتم
عمر اكل الشجرة فخصيت وسيتا ب احوال الله تعالى
وعمر الشيا به محلي اخر الفصل ان الله تعالى
واما قصة بولس عليه السلام فقد عصى الخيام على بعضها
انما وليس في قصة بولس نيات ونب واما قصة
ابن وذهب معا منها وقد تكلمنا عليه في قوله
نفس الله عليه ورجع قوله فاراد من قول العذاب
وقيل بل كما وعد الله ثم عصى فتم قال الله لا اله الا
هو جسد كذاب او قيل كانا يقتلهم من كذاب
خفاف ذلك وقيل منصف عن عمل العاصاة الرسالة

وقد تقدم

وقد تقدم الكلام انتم لم يكونوا بهذا الخلق ليس في بعض علي
معصية الا على قول من عصى الله واوله انزل العذاب
المستحسب قال المفسر في شياجه واما قوله اني كنت
من الظالمين فانظروا في قوله تعالى في هذا العذاب
من عصى بعضهم بذنوبهم فانما يكون في قوله تعالى
اوامر ربه او لضعفهما عمدا او لغفلة ربه بالعباد في قوله
وقد وخالج بهلك فومر في قوله تعالى ان الله اعلم
معناه نزهة ربه عن الظلم وانه ان الظلم انفسه اعترافا
واستحقاقا وتسل بالاقوال اوم وجوار بنا ظلمنا انفسنا
او انما كان السبب في معصاها في الموضع الذي انزلنا فيه
واجراهما من اجتهاد وانزال اليها الى الارض واما قصة
داود عليه السلام فلم يجب ان يعصت الى ما سطره فيها
الاجابة لكونه من اهل الكتاب الذين بدلو وغيره او
وتعقوب بعض المفسرين ولم يفسر الله على نهي عزه ذلك
ولا در وجه حديث صحيح الذي نص الله عليه قوله
وخل داود واما قسنا ان قوله حسن فانه قوله
في آيات فمع قوله اني اجترته ناه واما قوله تعالى
فتابوه مطيع وبهذا التفسير اول وجه الاستحباب
واين سعوا وما زاد او او علي ان قال المفسر انزل
عزائم الملك والكلية فيها فغافته الله على ذلك
وبهتة عليه انكر عليه شياها لربنا وهو الذي ينبغي