

الى الغاية التي انتهى عليها قوله حال ابعده القيام لعمدة
الا يقتضيه من صلاته ويهدى كل من وجب عليه القتل
لكن وقت من قتل العبيد او غيره من غير ان يشك في
وعلق اقتضاه امره وحالات الشدة عليه في كل حال يختلف
بجانب اختلاف حاله وقد روي ابو بصير ما كتبه
والا وراعي التمسك في ذاتها بغير ان يكون في العينة
وكتاب محمد بن زهير المتبني في كتابه في العينة
عليه قاله يستحسن في ارض ابراهيم بن عتاب فيمن
سب النبي صلى الله عليه وسلم شهد عليه سب اهل
الهدى احداهما بالادب الموجه والشك في السجين
الطويل حتى يظهر ثوبه وقال القاسمي في مثل هذا من
كان افضل امره القتل فغاي عاين الشكل في القتل
لم ينجح ان يطلق السجين ويستعمل سببه والكل
في غير المدة ما عسى ان يقيم ويحل عليه القيد وما يطبق
وقال في منعه من الشكل امره في القيد وسببه
ويصيق عليه السجين حتى ينظر فيما يجب وقال في مسئلة
اخرى سئلها ولا تترك الماء الا بالامر الا يخرج من الادي
بالسوط والسبي كحال السفينة او يعاقب حققة به شبهة
فان ان لم يشهد عليه سوى سبهم من فاقبت حدودها
او جرحها ما استقطبها عنه ولم يسمع ذلك من غيرهما
فامر اخف سقوط الحكم عنه وكان لم يشهد عليه الا ان

بلون

ان يكون ممن يعلق به ذلك ويكون است اهل من اهل
البرية برضا سقطها بعد اذ قد وان لم يخذ الحكم عليه
بشيء منها فلهذا يدفع الظن صدقها وهي كما يشاء في تكليف
موضع اجتهادها ورواه في لارث وفصل قال
القاضي رحمه الله هذا الحكم المسبق فما الذي اذا صرح
بذمة او سببه او عرض او استخف بغيره او وصفه بغير
الوجه الذي كثر به في خلاف غيره في نفسه ان لم يسمع
لانما لفظ الامة او العمدة على هذا وقد قرأنا في العمدة
الا باحتمال وجهه والتمسك في روايتنا عما هم اهل الكوفة
فانها قالوا لا يقتلوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا
ولكن يؤذون ويغزرون ويستدل بعض شيوخنا
على قوله تعالى وان شككوا ايمانهم من بعدهم وبخطئنا
في ذلك فقلوا لا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا ولا يحدوا
عليه السلام لان المشرك والسببه ولا يحدوا ولا يحدوا
ولم يظلموا الا في حقهم في اهل الكوفة لان نفع ذلك
مصحف فادوا بالام بطلوا عليه العبد والامة فحقه نقصوا
ذمتهم وصاروا اهل حرب يقتلون بكونهم وارضوا
فان ذمتهم تسقط حدود الاسام عليهم ثم القطع
في مرتبة اموالهم والقتل لمن قتلهم منهم وان كان
ذلك حال احدثهم ولو ذلك سبهم في حكمه عليه السلام
يقتلون به ووردت لاجل اهل الكوفة يقتلوا