فقال انا اردت ان العن الشيطان فنزل لساني
فقال يقتل ظاهر كفره ولا يقبل عذره واما فيما بينه
وبين الله تعالى فعذور واختلف نقلها فرطبة
في مسئلة هرون بن حبيب اخي عبد الملك الفقيه
وكان ضيق الصدر كثير الهم وكان قد شهد
عليه بشهادات منها انه قال عند استقلاله من مرض
لقيت في مرضي هذا ما لو قتلت ابا بكر وعمر لم استوجب
بذلك وافتى ابراهيم بن حسين بن خالد بقتله واما
مضمن قوله بجواز سبه تعالى وتظلم منه واستعراض
فيه كالتصريح وافتى اخوه عبد الملك بن حبيب
وابراهيم بن حسين بن عاصم وسعيد بن
سليمان القاضي بطرح القتل عنه الا ان القاضي
رأى عليه التقبيح في الجنس والشدة في الادب
لاحتمال كلامه وصرفه الى الشكي فما وجه من
قال في سب الله تعالى بالاستتابة انه كفر
وردة محضة لم يتعلق بها حق لغير الله فاشبه
قصد الكفر بغير سب الله واظهار انتقال الى دين
اخر من الاديان المخالفة للاسلام واما ترك الاستتابة
انه لما ظهر منه ذلك بعد اظهار الاسلام قبل
انتهائه وظننا ان لسانه لم ينطق به الا وهو معتقد
له اذ لا يتساهل في هذا احد فحكم له بحكم الزنديق

ولم يقبل

ولم تقبل توبته واذا انتقل عمر وبن الى اخر وظهر
السب بعض الاديان وقد اعلم انه خلع ربقة
الاسلام من عنقه بخلاف الاول المتمسك به وحكم
هذا الحكم المرتد يستتاب على مشهور مذاهب اكثر
العلماء وهو مذهب مالك واصحابه على ما بيناه
قبل وذكرنا الخلاف في مصوله مفصلا واما من
اضاف الى الله تعالى ما لا يليق به ليس على طريق
السب ولا الردة وقصد الكفر ولكن على طريق
التاويل ولا اجتهاد والخطاء المفضي الى الهوى
والبدعة من تشبيه او نعت بجارحة او نفي صفة
كمال فهذا اختلف السلف والخلف في تكفير
قائله ومعتقده واختلف قول مالك واصحابه
في ذلك ولم يختلفوا في قتالهم اذ خرجوا فئة وانهم
يستتابون فان تابوا والا قتلوا وانما اختلفوا
في المنفرد منهم واكثر قول مالك واصحابه ترك
القول بتكفيرهم وترك قتلهم والمبالغة في عقوبتهم
واطالة سجنهم حتى يظهر قلاعهم وتستبين توبتهم
كما فعل عمر بصبيغ وبهذا قول محمد بن المواز في
الخوارج وعبد الملك بن الماجشون وقوله
مجنون في جميع اهل الاهواء وبه فسر قول مالك
في المدلطاء رواه عمر عن عبد العزيز وجده وعمه