

بوساطة او بغيره ففلان قد فعل السبب المعصب اما حادث او قديم فان كان
 حادثا يلزم حدوث الاجسام وبسبب ذلك وان كان قديما يلزم من دوامه وولم يعلم
 الذي هو بوساطة وسبب الوجوب دوام المعلول بدوام علته وانما في فلان كثيرا
 من الموجودات حادث غير دائم فثبت ان سبب الاجسام لا يكون موجبا لثبوتها ان يكون
 سببا للاجسام فثابتا وكلاهما لا يسبب ثباتا فلو ثبت ان فعله لا يرتفع ان
 يكون قديما لا يتناول الا بالكون ان يكون السبب الموجب يوجد جسمه كما في سبب الدوام
 ولكن كونه شرط هذا الحادث والتقدير فلا يلزم دوام جميع ما يصدر عنه بوساطة
 فان بعض ما يصدر عنه بوساطة كونه حادث غير دائم ودوامه لا يشترط وجوده
 كالحركة المستقيمة المتغيرة التي لا تدوم لها لانها تتحول وجود هذه الحوادث ان توفى
 على وجود حركة ولكن الحركة على وجود حركة اخرى وبسبب ذلك لا ينفك انما لم اضع الحركات
 التي لا تانها الى الرتبة وضعها وطبعا في الوجود معها وهو صحيح وان توفى وجود
 هذه الحوادث فيلزم من دوام الوجوب مع عدم بطلانها بعد وجودها ودوام هذا
 الحادث ولما تانها ان يتحول كالحركة لا يتحقق تلاحق اشياء من الحركة متعاقبة
 الا اولها وكلها سابقا بعدة للملاحق ولا يلزم اجتماع الحركات في الوجود معها بل يتحقق
 وجود الحركات المتعاقبة على سبيل التعاقب وتلك الحركات المتعاقبة على عدة
 لوجود الحوادث والعلل المتعددة قد لا يتوقف ثبات المعلول عليها فثبت بعض
 الحوادث بعد عدم معدة وبعضها يتوقف بقاها على معدة فينبغي ان تنافى معدة

في حجة ١٩٤٢
 في حجة ١٩٤٢
 في حجة ١٩٤٢

قال

قال الثالث الاجسام لا يلحق بالآخره **اقول** العجز الثالث من العجز الاول
 على ان الاجسام محدثة بذواتها وصفتها بوجوبها في الوجود لا في الوجود
 ان كل جسم لا يلحق من الحوادث وكل ما يلحق من الحوادث ومن شئنا على اربع
 وعكسها ومن شئنا الحوادث وانتفاع فلما لم يلزمها وجوب سببها لعدم وجودها
 وجوب سببها لعدم وجودها فثبت ان يثبتك على حجب ان سببها لعدم وجودها
 التبعين شئنا على دعوسين من العلم على الاربع وهي الاول والثانية وكبراه مشتملة
 على الاربعين قال المص والاول بين الاربعة بيشة فانه لا يتبعها والافتراف
 والحركة والكون والاضاف حادث هو الاجسام لا يلحق عنها فثبت ان يثبتك ان
 الكبر بمرتبته على ما في البحث الرابع من الفصل الثاني من الباب الاول من الكتاب
 الثاني **قال** الحق الخ لا يوجد **اقول** الحق الخ لا يوجد لانه لا يتناول الاجسام
 قديمة بانها لو كانت قد تانها فخصيصها حادثة بالوقت العين بخاصة من اللزوم
 بط فاللزم منه بيان اللزوم ان الاجسام لو كانت قد تانها لكانت لها مؤثر
 فلا يلحق اما ان يكون كالحركة قد تانها او حادثة بالوقت اما ان يثبتها لمؤثر
 قديم او لا التانها في الوجود والانس وكلها مما لا يفتقر الى ان يكون لها
 مؤثر قديم او حادث يثبتها لمؤثر قديم وعلى التقديرين لا بد من مؤثر قديم فذلك
 للمؤثر القديم لا يلحق اما ان يكون جسمه لا بد منه فكونه مؤثرا في زمانه حاصله والادراك
 اولها فان كان التانها في متوقف على حادث لمؤثر فتشغل الكلام اليه فنقد الكلام لا يلحق

حجة القائل
 بخلاف
 الاجسام
 مائة

وكيل القائل
 بقدوم الاجسام