

عقل الملائكة والجن

والثالث ان الجواهر النائية التي لا يكون مؤثرة في الاجسام والحدود التي تقسم  
الارضيات بالذات وهم الملائكة الكثرة ويتوحد عند سوال الشرع والاشياء بالذات  
وهم الشياطين والارستقراطية والشرع وهم الجن وطه كلام الحكماء ان الجن  
والشياطين هم النفوس البشرية الفارقة من الابدان ان كانت بشرية  
كانت شديدة الاقرب الى اربابها من النفوس البشرية الشريرة فتعلق  
بها من التعلق بالذات وتعاونها على افعال الشر ففكر هو الشيطان وان  
كانت شديدة فالامر بالعكس وكثرة المتكلمين كما انكسروا الجواهر الجارية كما ان  
اليد في النصف الاول من الباب الاول من الكتاب الاول قالوا الملائكة والجن  
والشياطين اجسام لطيفة قادرة على التحول بين حال مختلفة واوراها المعتدلة  
انكروا لانها كانت لطيفة وجب ان لا تكون قوية على شئ من الانعام وان  
تفسد اكبرها باذنيها وان كانت كشيء وجب ان نشاهد احوالها الملائكة وان  
يكون بخصر تناسيل والازياء واجيب بانهم لا يكونون الملائكة بمعنى عدم  
العدن البغية رقة القوام والشئ سلم انها كشيء لكن لانهما يجب ان لا يارفع  
الكثيف عند الحضور سريع واجيب ونقل عن المعتزلة انهم قالوا الملائكة والجن  
والشياطين متحدون في النوع مختلفون باختلاف افعالهم اما الذين لا يفعلون  
الا شرا فهم الملائكة واما الذين لا يفعلون الا شررا فهم الشياطين واما الذين  
يفعلون تارة الخير وتارة الشر فهم الجن ولذلك عده اربابنا من الملائكة

وتارة

وتارة من الجن قال المصنف بهذا التسليم الذي ذكره في قوله الملائكة محتمل  
استنبطت من فوايد الانبياء والتقليد من فوايد الحكماء والباطنة العقلية  
من طريق الاستدلال عليها من قبيل الحجة كما قاله السمعاني وما يعجز عن ذلك  
الاسواق الثاني في العقول **القول** المبحث الثاني في العقول الجواهر الجارية التي  
هي مؤثرة في الاجسام قال الحكماء والعقلاء هم اعظم الملائكة واول المبدعات وهي  
الموجودات الممكنة التي لم يسبق وجودها وعدمها من مادة كاريون انه نعم قالوا  
ما خلق الله من العقول والقدرة ما استدل به الحكماء على وجود العقول في اجسام الاولاد  
ان الافلاك ممكنة لانها مركبة وكل مركب ممكن والوجود الممكن له مؤثر قريب بالذات  
لا يكون بينه وبين المعدول وسطا والموجد القريب للافلاك لا يكون الباري  
تعالى واحده حقيق والواحد الحقيقي لا يصدر عنه الجسم لان الجسم مركب والواحد  
الحقيقي لا يصدر عنه المركب ولا يجوز ان يكون الموجد القريب للافلاك جسم اخر  
لان الجسم لا يراه ان احاط بالافلاك متقدما ووجوده على وجود الافلاك لان  
الحيط الذي هو عليه يجب ان يكون متقدما بالوجود والوجود على وجود الحيط  
ووجوده ووجود الحيط وعدمه اخلا في باطن الحيط متعارفان فان عدم  
الخلا داخل الحيط امر متعارف واعتبار وجود الحيط الحيط لا يتصور  
انها كغيره فيكون عدمه الخلاء الذي يوضع الحيط المتأخر عن الحيط فشاها عن  
الحيط فاذا اعتبرنا شئ من الحيط العلية كان معد الحيط المعدول امکان وجوده

بيان المقول