

يعلم الذات علمها وعرفنا ان هذه الامور معلومة في انفسها واول ما يعلم في الجاهلية  
سماها معلومة ومتيقن الحال من احوالها سعيها ان عالمة لا يتبع صفة معلومة  
بمعنى قابلية تيقن وذلك المعنى هو العلم ونفاة الاصله حواله من احوالها  
يذهبها الى عالمة معلومة بغير علم بل يذهبها الى العلم نفسه العالمة  
لان الاول لا ياتي الا بعد اثبات امور زائدة على الذات والما على الامر  
الاشياء فلا بد لغير علمه اليقينة والشاهد ولان الغايه في قول الامام قوله ان  
لا يتعلم ان الحال لا تعلم بل قطعا لان ما لا يتصوره نفس اشياء المتقديت  
بشيء غير منقول صاحبها المتماخي في نظر لانه ان كان المراد ما لا يتصور  
بانفرد اشياء المتقديت بشيئ غير ذلك في علم لان النسبة لا يتصور  
بانفرد ما وقد تصدق بشيئ غير ما وان كان المراد ان ما لا يتصور اصلا  
فموجب وان علم ان الظاهر من قول الامام ان الحال لا تعلم ونفسه ولكن العلم الذي  
علمته وح يكون ما قاله الامام حق وانما التعلل في العلم عند وان تيقن لا يصدر  
منه اثبات لكونه واحدا حقيقيا لاكثره في تيقن بوجود من الوجوه ولا يكون  
قابلا لشيء وقابل له فالتعلل في العلم عند منهم نفاة العلم عند تيقن  
من لزوم كون تيقن قابلا وقابل له فالتعلل في العلم عند منهم نفاة العلم عند تيقن  
بغير ان تيقن من تيقن العلم عند تيقن من لزوم كونه قابلا وقابل له فالتعلل في العلم عند  
وذهبوا الى ان العلم عند تيقن بالفعول صدر من تيقن العلم ومن لزوم كونه تيقن

اقوال الفلاسفة في علمها

قابلا

قابلا وقابل له فالتعلل في العلم عند منهم نفاة العلم عند تيقن بالفعول صدر من تيقن العلم ومن لزوم كونه تيقن  
بن سينا اثبت العلم عند تيقن بوجوده وكل من يدعي علمه في العلم عند تيقن بالفعول صدر من تيقن العلم  
بعضها بالبعث ونفسه ان واجب الوجود يعتقد كل شيء فقال لما كان واجب  
الوجود يعتقد ذاته بذاته وكان ذاته تيقن ما ان علمه للممكنات لم يتم  
تيقن حقيقة لتعلل اكثره بسبب تغلغل ذاته بذاته فتعتقد لكثرة لازم  
معلوم له لان العلم بالعلمه علمه للعلم بالعلمه تصور لكثرة العلم عند تيقن  
لانها مشاركة عن متيقن ذاته تارة العلم عن علمه لادان في الوجود  
مقدمة اياه وجارات ايضا لكثرة العقولات مع ترتيب وكثرة اللوازم من  
الذات مباينة او غير مباينة لانها في وحدة علمها الملازمة اياه اى وحدة  
الذات سواء كانت تلك اللوازم متوفرة في ذات العلم او مباينة له في الاول  
تيقن بكونه كونه لوازيم اصفائية وغير اصفائية وكثرة سلوب وجوب ذلك  
كثرة اقسامه لكن لا تباين ذلك في وجوده ذاته تيقن والما حصول الواجب  
واحد ووحدة لازيمه لكثرة الصور المعنوية في وجوده غير اصفائية في العلم  
يتقرر لوازيم الاول في ذاته كونه الشيء الواحد اصفاءا وقابلها معا  
وقد يكون الاول موصوفا بصفات غير اصفائية ولا سلبية فان صدور  
العقولات المتوفرة في ذاته تيقن بصفات حقيقيته وقول بكونه محلا للعلم لانه