

وقوله تع واتقوا النار التي وقودها النار واخراجها اعدت للكافرين فانما اضر
بلفظ الماضي ان النار اعدت وضلعت فيخلو في الآتي والايام الكذب في
جنه تع ولما ايضا ان سكان العرش ادم يوم في الجنة واخرجه عنها بسبب الكبر
بعد يومين تع فاصحاح ان الجنة مخلوقة الآن قال ابو القاسم والفاضل عبد الجبار كانت
الجنة مخلوقة الآن لما كانت داية واللازم بها الملازمة فقله تع كما يشي بالكل
الواجب به يدل على ان ماسه تع بعدم الجنة ماسه العدم فقد يتعدم فلا
يكون داية ولما بطلان الملازمة فقله تع كما دل على ان ملاك الجنة ادم واذا كان
ما اكون الجنة داية فيكون وجود الجنة داية اذ هو ادم ما اكون الجنة بدون دولم الجنة
مخ غير معتول واذا ثبت ان الجنة غير مخلوقة الآن يلزم ايضا ان لا يكون لها مخلوقة
الآن اجاب العس او لا يمنع الملازمة وثانيا يمنع بطلان التلازم الملازمة فقله
لا يلزم من كونه مخلوقة الآن عدم دواها فقله تع كما دل على ان ملاك الواجب يدل
على ان ماسه العدم يتعدم قلنا لازم ان تدرك كل شئ بالكل الواجب يدل على ان
ماسه العدم يتعدم فان معناه ان كل شئ ماسه العدم معدوم في حد ذاته
وبالنظر الذاثة من حيث هو مع قطع النظر عن موجوده لان كل ماسه اه ممكن
والممكن بالنظر الذاثة لا يستحق الوجود فليكون بالنظر الذاثة موجودا
وليس معناه ان ماسه العدم يتعدم فليعلم عدم فليعلم من كونها جنة مخلوقة
الآن طر بان العدم عليها وليس معناه ان كل شئ ماسه العدم يتعدم فليعلم

العدم

العدم وانما خصص بها بين الدليلين واذا كان مخصوصا لا يلزم من كون
الجنة مخلوقة الآن طر بان العدم عليها وانما منع بطلان التلازم والملازمة
فقله تع كما دل على ادم وادم الجنة وذلك لان فقله تع كما دل على ادم وادم
لان المراد بالكل الملازم ويمنع دوام الماكول لان الماكول لا يجزى بالكل
فلا يمكن ان يكون داية بلا معناه انه كما في شئ من الماكول بالكل حيث يتعيب
مثله وذلك لان الماكول لا يعدم الجنة طر فيمن قال الباع في الثواب والعقاب
قول الباع في الثواب والعقاب قال المعتزلة البصرة الثواب مع الملازمة
فقله تع العدم واجب عليه لو جهنم الا ان العدم يشي التكاليف ان في فقله
اما ان يكون شرا لا الفرض او الفرض والاول بط لان شرا لا الفرض حيث هو
مستحيل والثاني لا يخ اما ان يكون الفرض عابدا للبعث او عابدا للثواب والاول
بط كسما لا عدو الفدا ايد البعث والثاني وهو ان يكون الفرض عابدا للثواب
يخ اما ان يكون الفرض حصوا فيمنع او دفع ضرة والثاني بطلان لو كان الفرض ووقع
الضرر لكان اثنا ناعى العدم او لانه لو اجتمعا ناعى العدم كثر ضرا ولم يخرج
الاعتدال اثنا في الاتعاب بالكل الم يستعنا على العدم وان على ان الفرض ليس
دفع الضرر والاول وهو ان يكون الفرض حصوا للنعمة لئلا ان يكون منفعة
سابقة على التكاليف مثل الوجود واللاعضا والطهارة والباطنية والحيوية والضرر
اما يتوقف عليها النعمة من الدرر وغيره من النعم وهو مستحيل فقله لان لا يلحق

ثواب عقاب