

بالجواب الكبير الحكيم ان يقع على احد من تكلفه الثاني من غير ان يحصل التكليف
يقع في التكليف او بعده وانما ان يكون الفرض من التكليف منفعته لا منفعته
ان منفعته يحصل بعد التكليف وهو المطلق ان الثواب هو المنفعة اللائقة
التي هي الفرض من التكليف فثبت ان الفرض من التكليف هو الثواب على
الائتمان بالواجب على النوع الثاني قوله تعالى وهو عين كاشان العلو الكفو
جزاها كما نوا يعلمون يدل على ان العمل بسبب الثواب قلنا في الجواب عن
الوجه الاول انما قد يشاف في السنة الخامس من الباب الثالث في افعال
انه لا يؤثر لفعله ولا علمه حكمه ومع هذا فم لا يكون ان يكون الفرض من التكليف
شكل النوع السابق والاستفهام كبره والحق انه لا يقع بالنسبة الى النوع
وكيف يكون كون الفرض من التكليف حصول منفعته سابقا على التكليف
فيسا منه والعلة او وجوب الشك والنظر في العلة الاجراء سابق من ثمة
وفي الجواب عن الوجه الثاني ان الالية وس قوله تعالى جزاها كما نوا يعلمون لا يدل
على وجوب الثواب على النوع بل يدل على وقوعه قوله ونفعا الجزا اشارة الى
جواب وحل مشددة تقدير العرف ان العرف بعد الثواب جزا العمل وجزا الشئ
يجب ترتيبه عليه فقول العالم ان اصحت التي فكذلك ان تقدير الجواب
ان يقال لا في جزا الشئ يجب ترتيبه عليه بل يمكن الماطلان لفظ الجزا في الثواب
كون الفعل علامة وهو لبيان ما قلت العلة والجزا يجب على النوع عقاب

الكافر وصاحب الكفرة لوجوده ثلثة الاول ان العفو عن الكافر وصاحب
الكفرة يقتضي التسوية بين المطيع والمعاص كاستوائهما في عدم العقاب
والثانية بينهما في العدل بالضرورة كمنه عدل بالائتمان والتميز في
الفوق كمنه فينا فعلم ان يكون بحيث يطع بالعقاب على الفوق كان ذلك
او ان يخرج على ان كتاب الفوق لانا لا نكسنا في العقاب على الفوق كمنه
الفوق وواجبنا فحققة فينا كمنه ان الفوق لاجل فحققة له حصول الاشياء
مع الشك في العقاب عليه الثالث بان الدعوى ان الكافر والناس من فعلان
النار في مواضع شتى فتدبره وسبق الذين كفروا الى جهنم زمرا وقد نزلوا في
الجهنم الذين الى جهنم وردوا والخلف في خبر الدعوى في وجوب ادخال الكافر وصاحب
الكفرة في النار والجواب عن الاول ان العفو عن المعاص لا يقتضي التسوية
بينه وبين المطيع لان نوع وان لم يعذب المعاص كمنه لا يشبه اثم المطيع
فلذا يلزم التسوية مع تقدير العفو عن المعاص وعن الثاني انه لا يلزم القطع
بالعقاب في الامتناع عن المعاص فان تعذيبه كان العقاب على العفو بالتميز
والتوحيد كان في الاجرام الى المنع وايضا لو كان العفو قبل التسوية يقتضي
الاداء على الفوق كما ان العفو بعد التسوية يقتضي الاداء ايضا بعد ما
وكرر فانهم معتزون بالعفو عن صاحب الكفرة بعد التسوية في الاول من شدة
فما يكون جزاها كما عليه يكون جزاها بساعة وعن الثاني ان لا يدل على من قبل الالية

الكافر