

عنا بمثل قولك العدد اما زوج او فرد ثم جعلته شبهة بالمقصود هكذا قال المحقق الشريف  
في حواشي التصديقات فظهر من كلام المحقق انه لا يجوز في الشق الثاني ما يجوز  
في الشق الثالث من التفصيل المذكور لكن فيه ما فيه وايضا ظهر منه ان عبارة الانفصال  
اما ان يكون واو وتعبارة الخلل المراد اما واو وبالجملة ظهران الفرق بينهما ان  
الموضوع على طرفي العناد فهو جليته شبهة بالمقصود وان اخرجنا فهو منقصة شبهة  
بالجملة لكن اعترض عليه بان عبارة الانفصال مجرد اما واو وشابطة فيما بينهما على ان  
جعل في تلك الجليته هذا ما واحد وما اكثر مشتملا كباقيها مع ان العبارة واحدة منهما  
فلا يكون الفرق بينهما الا في القصد والاعتبار وفيه قول من والشرع ان يبقم نوع  
مفاد بيان المناظرة التي هي عبارة عن صفة المناظرين على تقدير عدم النقل فم بيان  
الثاني على الاول اعتناء بانه لشيوعه وكثرة مباحثه واعلم ان الاخيرين انما يفرق  
والاشياء فيه تغليب لا يمكن فيها المناظرة فهو قد يمكن فيها السؤال بغير انفسار عن  
معنى اللفظ مثلا وذا اعتبر داخل في المناظرة وتفصيل هذا ياتي في آخر الرسالة فانظر  
اخراج اليم ففهمه فلهذا ابواب جوارب شرط حذف تقديره اتم يمكن المناظرة فيهما  
فوضع ثلثة ابواب يعني فينبغي ان نضع لغير الاخيرين ثلثة ابواب قال في التفسير  
ان قلت الواجب اربعة قلت المركب ناقص ان كان قبله للقضية فهو تصديق معنى  
وان لم يكن فصحا قبله فلا يجوز فيه المناظرة كما لا فرق والاشياء انتهى بغير الاوائل  
يقال اربعة ابواب لان ما عدا لاخيرين اربعة منها وفي اصل السؤال منه الملازمة وحال  
الجواب دفع باعتبار المطوى في جانب المقدم ولما كان المركب الناقص الذي كان قبله  
للتصديق تصديقا معنى مناسب ان يذكر في باب التصديق بعد بيان المقالات المتفق  
كما فعل كذلكه فصل مستقل وهذا ليعلم ان يقول لم لا يجوز ان يكون الفرق والمركب  
الناقص جريان المناظرة اذا كان قبله للقضية وعدم جريانها اذا لم يكن قبله لم لا يجوز  
**الباب الرابع** بيان احوال التعريف يعني بيان المناظرة الجارية على التعريف  
التعريف اعم مطلق من القول الشارح لانه يفرق عن مادة التعريف التبيين  
بالاشفاق ومادة التعريف اللفظ عند البعض ان التعريف اللفظ من اللفظ التصديقي  
عند البعض ومن اللفظ بالتصوير عند بعض اخر والقول الثاني وهو التعريف الحقيقي

بالمعنى

بالمعنى الاعم سبحانه تفصيل بيان المعاق اللفظ الحقيقي في باب التعريف يعرف بايستلزام تصوره  
تصوره انشائي او اشيائي عن كل ما عداه كذا في الرسالة وهذا التعريف شامل للاقسام الثمانية  
للقول الثاني لانه ما قبل او شامل للثلاث سموا وكان حقيقيا واسميا وما بعد شامل للثمة  
التعريف والاسم سواء كان كل منهما حقيقيا واسميا لان المراد من التصور هو التصور كذا  
والا يلزم الاستدراك في تعريف التعريف لان كل معرف فهو تقدير للقول الشارح بوجه ما  
فيتمثل للاقسام كلها ما قبل او فلا حاجة الى ذكر ما بعد وايضا التصور بوجه ما يوجد  
في الاعم والاضمن انهما لا يجوز ان يكونا معقدين معرفين لكون الاول فاصرا عن افادة  
التعريف لان المقصود منه اما تصور حقيقة المعرفة ان كان التعريف حادا تاما باعتباره  
عن جميع ما عداه ان كان ضارعا والاعم لا يقيد شيئا منها وتكون الثاني اخفى لانه اقل وجودا  
في العقل فان وجوده لخاص في العقل يستلزم وجود العام بخلاف العكس ولما لم يصح  
التعريف مع وجودها من المعرفة فعدم صلاحها بالشرط الا لانه في غاية البعد والوجود  
ان يكون نفس المعرفة ومراد من لوجوب ان يكون معلوما قبل المعرفة والشرع لا يعلم قبله  
ومراد من تعيين ان يكون مساويا للمعرف وبليغة شرط صحة التعريف لثمة الاول  
المساوات وهو شرط على مذهب المناظرين لاعلمية مذهب المتقدمين والثاني خلو عن المحال  
والثالث كونه اجدي من المعرفة فيما يتعلق بها بطلان المسائل التعريف ولذا قال للسائل  
ان نقصته ومعناه ان معناها نقص التعريف ان يطرده من الافعال ضمير الفاعل على راجع الى السائل  
وضمير المفعول راجع الى التعريف لعدم جمعه افراد المعرفة بغير الزام ولعدم مدحه عن اخبار  
المعرفة كل منهما رتبة للوجوب الكلي الاعم من السلب الكلي بان لا يكون التعريف جامعا لفرق  
من افراد المعرفة كما في الاول وبان لا يكون ما نتاغيرا عن اعتبارها في الشاق ومن السلب  
عن البعض والوجوب لبعض بان لا يكون جامعا لبعض افراد المعرفة ويكون جامعا لبعضها  
كما في الاول وبان لا يكون مانعا لبعض اخبار المعرفة ويكون مانعا بعضها كما في الثاني  
مثال كل منهما من كل منهما او يستلزم الحان في رتبة السؤال واحاطح الجواب حيث قاله  
لكن ان قلت هذا المعنى يخرج جامعا لعدم شموله بجماله بعدم كونه اجلي من المعرفة وسباني  
بيانه قلت ذلك زاد الوقوع واليق هذا ذكر التصور المشهور انتهى حاصل السؤال  
ان معنى نقص التعريف بطلان التعريف مطلق فلا يصح بيان معناه بالابطال لخاصة الجواب