

ايجل المدرك منزلة الفاعل فيستداليه فالاصفة اليه ايضا هذا الترتيل
 تحقق ضرب اليوم كمن ضرب زيد فيكون بعين اللام وليس ضرب الوجود
 جاريا في كونها مفضلة ما فتى قوله **قوله** فتا وقع في اليوم الظاهر
 ان في اليوم فيها هو اصل ضرب اليوم اعني ضرب في اليوم متعلق
 بالضرب وليس صفة للضرب بتقدير واقع في اليوم **قوله** الى
 تعريف المضاف مع المضاف اليه المعروفة قول المصنف وتفسير
 تعريفها المعروفة ظاهرة تعريف احد طرفي الاضافة مع معرفة
 مع احد طرفيها الا ان صفة الاستفهام بالمضاف للمعروف مع
 المضاف اليه قوله **قوله** وتوسطها تجريد المضاف من التعريف **قوله**
 قلت ذلك لان المعرف باللام في اصله الوضع المعين ثم قد يستعمل
 بلا اثره الى المعين قد يربح في ذلك مدفوعا او ضميمة وقوله
 ولقد اوردت اليك من الالف فان المراد بالليكن مفهوم المعين و
 غير المعين ووجه اطلاق عليه الليكن من المفرد من غير استعمال
 اللفظ في مستفاد من القرينة ووضعت الليكن بما يوصف
 به النكرة لانه في المعنى كالنكرة لانه صفا القابضة فيه محاولة
 غير معين لانه يحتمل ان يكون مخالفة الشيء مع علمه علم البلاغة
 من تشبه مخالفة العدمين ونفا وت الاصطلاحين كلام
 التبع احق بالاختيار في تحقيق كلام الحق **قوله** وليس تجري
 هذا الحكم في كونها وشكل كقولهم وضرب ذلك ولا وقع عليك

انه

انه يستحق ان لا يكون فرق بين كلام زيد في غير اشارة الى المعنى
 وبين مثل وضرب في عدم افادة الاضافة التعريف منها مع ان
 الاستعمال فوق بينهما في تعريف وصف الاول دون الاخرين **قوله**
 بان يجعل واحدا من صلتين يسمى بذلك الاسم ان يجعل مدلوله واحدا
 من جملة من يسمي به بان يراد بهذا الاسم مفهوم يصدق عليه كلمة
 يكون مدلول العلم واحدا منها واقله المسمى بهذا الاسم وهو مطلق
 في بعض المصطلح بغيره مما حقه لا تشبهها رتبته بل هو مسمى
 العلم في هذا المصطلح فيصير نكرة كان يراد بالجامع الجراد بهذا
 المصطلح ان طريق تشكيك العلم لا يتخصص في ذكره فانه قد يكون
 بالارادة اشهر او صفة جارية لتشكيك العلم تخصيصه للطريق
 الواسع ولا يذهب عليك ان ما استفاد من قولهم ان العلم
 بصيغة نكرة بالطريق المذكور هنا في ما استفاد من تعريف النكرة
 بما وضع لغير معين فان العلم بهذا العلم لا يخرج عن كونه
 موضوعا للمعنى ولا يذهب في ما وضع لغير معين فلا بد من ان
 يراد بتشكيك العلم وتجويزه من التعريف جعل في حكم النكرة **قوله**
 وان لم يكن معروفة فلا حاجة الى التجويد بل لا يمكن احواله بالجويز
 تجوده وظنوه والا ظهر ان الكلام بالتجويز يراد به بلا تعريف
قوله وانما يجب التجويد لان المعرفه لواء النكرة كان عليها
 المادى وهو التخصيص استعمال التخصيص في المعرفه وهو خلاف