

على المحيظ بنفسه فيكون موضوعاً وفي كثير من الشيخ يدان قوله
دون المشترك دون الكناية وهو سهو لانه ان اريد ان الكناية
بالنسبة الى معناها الاصلي موضوعاً قلنا المجاز ضرورة ان الـ
سعد في قولنا رأيت اسداً يرعى موضوع الحيوان المفترس
وان لم يستعمل في بيان اريد انها موضوعاً بالنسبة الى معنى الكناية
اي لازم المعنى الاصلي ففساده ظاهر لانه لا يدل عليه بنفسه بل
بواسطة القرينة لا يقال معنى قوله بنفسه غير قرينة مانعة
عن اعادة الموضوع له او من غير قرينة لفظية فعلى هذا يخرج من
الوضع المجاز دون الكناية لانا نقول اخذ الموضوع له في تعريف
الوضع فاسد وكذا حصر القرينة في اللفظي لان المجاز قد يكون
له قرينة معنوية لا يقال معنى الكلام انه خرج عن تعريف الحقيقتي
المجاز دون الكناية فانها حقيقتي ايضاً على ما صرح به صاحب الفلاح
لانا نقول هذا فاسد على رأي المصنف لان الكناية لم يفرق وضع له
بل استعملت في لازم الموضوع له مع جواز اعادة الملزوم وسبب
لهذا ان زيادة حقيقتي والقول بدلالة اللفظي ظاهر في اسد يعني ذهب
بعضهم الى ان دلالة الالفاظ على معانيها لا تحتاج الى الوضع بل

بين اللفظ والمعنى مناسبة طبيعية بتسطير دلالة كل لفظ على معناه
لذاته فذهب المصنف وجميع المحققين الى ان هذا القول فاسد
سادم بمجمله على ما يفهم منه ظاهر الالفة دلالة اللفظ على المعنى
لو كانت دلالة كل اللفظ على اللفظ لوجب ان لا يختلف اللفظ
باختلاف الاسم وان يفهم كل احد مع كل لفظ لعدم التكاليف
المدلول عن الدليل ولا يمنع ان يجعل اللفظ بواسطة القرينة بحيث
تعمل على المعنى المجازي دون الحقيقي لان ما هو بالذات لا يزول با
الغير ولا يمنع تعادل من معنى الى معنى آخر بحيث لا يفهم منه عند الال
طلاق الالفة المعنى الثاني وقد تأول في القول بدلالة اللفظ
لذاته التمسك اي صرف من ظاهره وقال انه تنسب على ما عليه لغة
على الاشتقاق والتصريف ان لا حرف في انفسها خواصها يختلف
كما فيهمر والهسس والسندة والرخاوة والتوسط بينهما وغير
ذلك وتلك الخواص تقتضي ان يكون العالم بما اذا اخذت يعنيان
شيئاً مركب منها المعنى لا يهمل التناسب بينهما قضاءً بحق الحكمة
كالقسم بالفاء الذي هو حرف وهو كسلسلتي من غير ان يبين
والقسم بالفاء الذي هو حرف وهو كسلسلتي من غير ان يبين