

لا تشبه ولا لا تسمى بها اي المشبه والمشبه به فاسد في قولنا
رايت اسدا يرمي موضوع السبع المخصوص بالرجل الشجاع
ولا لمحج اعين السبع والرجل كحيوان المحجترى مثلا يكون
اطلاقا عليها هي حقيقة كاطلاق الحيوان على الاسد والرجل
هذا معلوم بالتقل من اء اللفظة قطعاً فاطلاقه على رجل الشجاع
اطلاقا على غيره ما وضع له مع قرينة ما يمنع عن اعادة ما وضع له
فيكون مجازاً لغوياً وفي هذا الكلام دلالة على ان لفظ العلم
اذا اطلق على الخاص لا باعتبار خصوصه بل باعتبار عموم
فهو ليس من المجاز في شي كما اذا قيلت زيدا فقلت لعيت
رجلاً او انساناً او حيواناً بل هو حقيقة اذ لم يستعمل اللفظ
الا في معناه الموضوع له وقيل انها اي الاستعارة مجاز عقلي
بمعنى ان التصرف في امر عقلي لا لغوي لانها لم تطلق على
المشبه الا بعد ادعاء دخول اي دخول المشبه في جنس
المشبه به بان جعل الرجل الشجاع فرداً من افراد الاسد
كان استعمالها اي الاستعارة في المشبه اعطىها الا في بعض
وانما قلنا انها لم تطلق على المشبه الا بعد ادعاء دخولها في

129
في جنس المشبه به بان جعل الرجل الشجاع لانه لو لم يكن كذلك
لما كانت استعارة لان محجرت نقل الاسم لو كانت استعارة لكانت
الاعلام المنعولة استعارة ولما كانت الاستعارة ابلغ من
الحقيقة اذ لاها لفظ في اطلاق الاسم المحجور عارياً عن معناه
وما صح ان يقال لمن قال رايت اسدا واراد زيدا انه جعله
اسدا كما لا يقال لمن سمي ولده اسدا انه جعله اسدا بل يقال
سمي اسدا لان جعله اسدا كان متعبداً بالي مضموناً كان بمعنى
صبر وبغيره اثبات صفة شئ اذ لا يقال جعله امير الا وقد
اثبت فيه صفة الامارة واذا كان نقل اسم المشبه الي المشبه
تبعاً لنقل معناه اليه بمعنى انه ثبت له معنى الاسد الحقيقي
ادعاء ثم اطلق عليه اسم الاسد كان الاسد مستعملاً فيها و
ضع له فلا يكون مجازاً لغوياً بل عقلياً بمعنى ان العقل جعل الرجل
الشجاع من جنس الاسد وجعل باليس في الواقع واقعا
مجاز عقلي ولهذا ولان اطلاق اسم المشبه به على المشبه
انما يكون بعد ادعاء دخوله في جنس المشبه به صريح التعجب
في قوله قامت تظلمي ان توقع الظل على من يلمس نفسه