

اسم جنس فلا استعارة تبعية كالفعل وما يشتق منه مش  
اسم الفاعل والمفعول والصفة المشبهة وغير ذلك والحرف  
وانما كانت تبعية لان الاستعارة تعتمد التشبيه والتشبيه  
يقترن كون المشبه موصوفاً بوجه التشبه او يكون مشتركاً  
للمشبه به في وجه التشبه وانما يصلح الموصوفية الحقيقية ان لا  
مورد المتفرقة الثابتة كقولك جسم ابيض وبياض صافين  
معاني الافعال والصفات المشتقة منها كونها متحدة  
غير متفرقة بواسطة دخول الزمان في مفهوم الافعال و  
عروض للصفات دون الحروف وهو ط كذا ذكره ونجس  
لان هذا الدليل بعد استقامة لا يتناول اسم الزمان ولكن  
والآلة لانها تصلح الموصوفية وهم ايضا صرحوا بان المراد  
لمشتق هو الصفات دون اسم الزمان والمكان والآلة فيجب  
ان يكون الاستعارة في اسم الزمان ونحوه اصلية بان يعد  
التشبيه فيه في نفسه لاقى مصدره وليس كذلك القطع  
بانا اذا قلنا هذا مقتل فلان للوضع الذي ضرب فيه ضرباً  
شديداً او مرقد فالان لغيره فان المعنى على تشبيه القر

١٤٧  
الضرب بالقتل والموت بالرقاد وان الاستعارة في المصدر  
لا في نفس المكان بل التحققة ان الاستعارة في الافعال و  
جميع المشتقات التي يكون القصد بها الي المعاني الغائية  
بالذوات تبعية لان المصدر الدال على المعنى القائم بالذات  
هو المقصود الا هو الجدير بان يعتبر فيه التشبيه والاذكرت  
الالفاظ الدالة على النفس والذوات دون ما يقوم به من الصفات  
فالتشبيه في الاولين ان الفعل وما يشتق منه نوع المصدر وفي  
الثالث اي الحروف لتعلق معناه قال صاحب المفاتيح المراد  
لمتعلقات معاني الحروف ما يعبر بها عنها عند تغير معانيها  
مثل قولنا من معناها ابتداء الغاية وفي معناها الظرفية وكي  
معناها الفرض فهذه ليست معاني الحروف والآلة كانت حروفاً  
بل اسما لان الاسمية والحرفية انما هي باعتبار المعنى وانما هي  
متعلقات لمعانيها اي اذا افاد هذه الحروف في معاني رجوع تلك  
المعاني الي بعدها بنوع استدلال المص في مثل متعلق  
معنى الحروف كالجود وفي زيد في نعمة ليس صحيح وان كان التشبيه  
بمعنى المصدر المتعلق مع الحروف فيصدر التشبيه في نطق