

بمد الاوجب تقدم الناعلي على المنقول نحو ضرب زيد الاعم لانه لو اضرب انقلب
 المعنى لان معنى ما ضرب زيد الاعم الاضرب فيضرب مع جواز ان يكون
 مرفوضا بضمضه او ضا واذا قيل ما ضرب عم الا زيد جاز ان يكون زيد مرفوضا
 لشخص اخر ولم يجز ان يكون عم ومرفوضا لآخر ويمد نظر لانه انما يلزم انقلاب
 المعنى ان لو تقدم المنقول على الناعلي لم يغير الاعم الا زيد لان الاعم لم يغير
 انقلاب المعنى و هو ظاهر من ضرب الاعم اريد لانه لولا جاز ما ضرب الاعم
 زيد لانه انما يجوز مع تعدد المستحق المرش بعد الاعم الناعلي والمنقول يعني
 احد احد الاعم اريد الاعم بعد تعدد المستحق المرش فان كان الاول كان المحر
 فيها والمنقول واحدا بعد ما بدلت وان كان الثاني كان القول بما ضرب
 الاعم زيد متصفا لا ينطبق المنقل بالاعلى ولا ينافي تمام الناعلي لان زيد يتبع
 ان يكون فاعلا لا متروجا لانا فخر ارضه الثاني وهو ان يجوز للاح تقدم
 المستحق وتصح بقا الشئ بلا فاعلي لان زيد الموصوف لفظا المتقدم مرتب يكون
 فاعلا للمنقل ويكون تقدمه ما ضرب زيد لانه انما يلزم بناء المنقل بلا فاعلي
 مع ان الاضرب اجازة كما بدأ الكسر وكذا كسر عبد الله هو كذلك اذا وقع منفرد
 الناعلي بعد معنى الاضرب ما ضرب زيد عم لان معناه ما ضرب زيد الاعم ان
 فالعلة التي ذكرها ما يرد الاعم موجودا ههنا قوله و اذا اضرب به ضمير المنقول الخ
 قوله عاقل في قوله ما يرد الاعم موجودا ههنا قوله و اذا اضرب به ضمير المنقول الخ
 قوله عاقل في قوله ما يرد الاعم موجودا ههنا قوله و اذا اضرب به ضمير المنقول الخ

بمد الاوجب تقدم الناعلي على المنقول نحو ضرب زيد الاعم لانه لو اضرب انقلب
 المعنى لان معنى ما ضرب زيد الاعم الاضرب فيضرب مع جواز ان يكون
 مرفوضا بضمضه او ضا واذا قيل ما ضرب عم الا زيد جاز ان يكون زيد مرفوضا
 لشخص اخر ولم يجز ان يكون عم ومرفوضا لآخر ويمد نظر لانه انما يلزم انقلاب
 المعنى ان لو تقدم المنقول على الناعلي لم يغير الاعم الا زيد لان الاعم لم يغير
 انقلاب المعنى و هو ظاهر من ضرب الاعم اريد لانه لولا جاز ما ضرب الاعم
 زيد لانه انما يجوز مع تعدد المستحق المرش بعد الاعم الناعلي والمنقول يعني
 احد احد الاعم اريد الاعم بعد تعدد المستحق المرش فان كان الاول كان المحر
 فيها والمنقول واحدا بعد ما بدلت وان كان الثاني كان القول بما ضرب
 الاعم زيد متصفا لا ينطبق المنقل بالاعلى ولا ينافي تمام الناعلي لان زيد يتبع
 ان يكون فاعلا لا متروجا لانا فخر ارضه الثاني وهو ان يجوز للاح تقدم
 المستحق وتصح بقا الشئ بلا فاعلي لان زيد الموصوف لفظا المتقدم مرتب يكون
 فاعلا للمنقل ويكون تقدمه ما ضرب زيد لانه انما يلزم بناء المنقل بلا فاعلي
 مع ان الاضرب اجازة كما بدأ الكسر وكذا كسر عبد الله هو كذلك اذا وقع منفرد
 الناعلي بعد معنى الاضرب ما ضرب زيد عم لان معناه ما ضرب زيد الاعم ان
 فالعلة التي ذكرها ما يرد الاعم موجودا ههنا قوله و اذا اضرب به ضمير المنقول الخ

وسى مشتق منها يجوز تقدم المنقول على الناعلي على كل حال
 ان المنقول الاول ضرب اب اعطيت بمنزلة الناعلي في مثل اجد والثاني بمنزلة
 المنقول في مثل اجد عند البصر بمنزلة عدم جواز اعطيت سابقا للدرهم
 وجاز اعطيت ورتبه زيد ومند قوله ومن كان يعطي حتى التساوي
 ولم واذا اتى الاعراب في الناعلي والمنقول معا لفظا والترتيب في ضرب
 موسى عيسى وضرب من على الباب من قبل السطح وجب تقدم الناعلي على المنقول
 دفعا للاقتباس وانما قال والترتيب لانه لو اتى الاعراب لفظا ولم يتفق الترتيب
 لم يقدّم الناعلي على المنقول نحو كل موسى اكثر من فان من المعلوم ان
 موسى اكثر واكثر مني ما كره وضرب موسى الناعلي عيسى المتأخر ومنه ما كره
 عدي فلم يجعل الاقتباس بنا من ان على ذلك اذا كان الناعلي على من امتد
 وجب تقدم الناعلي على المنقول لانه لو اضر لزم ان لا يكون متصفا وتقدم
 المتصل لانه خلف وانما لم يجز ان يكون الناعلي متصفا موصوفا المنقول
 المتصل لانه ان تقدم الاضرب على الاضرب فيما هو كالمعروف لولا جاز وانما
 قال مضرا لانه لو كان الناعلي على ظاهر لم يجب تقدمه على المنقول نحو ما ضرب
 الا است وما ذكره في مثل قولنا زيد ضربت فان فاعله مضمر متصل مع
 تقدم المنقول عليه ويكثر ان يجاب عند بان الم ادم وجوب تقدم الناعلي
 على المنقول اشناع تقدم المنقول عليه فقط وكذلك اذا وقع منقول المنقل

بمد الاوجب تقدم الناعلي على المنقول نحو ضرب زيد الاعم لانه لو اضرب انقلب
 المعنى لان معنى ما ضرب زيد الاعم الاضرب فيضرب مع جواز ان يكون
 مرفوضا بضمضه او ضا واذا قيل ما ضرب عم الا زيد جاز ان يكون زيد مرفوضا
 لشخص اخر ولم يجز ان يكون عم ومرفوضا لآخر ويمد نظر لانه انما يلزم انقلاب
 المعنى ان لو تقدم المنقول على الناعلي لم يغير الاعم الا زيد لان الاعم لم يغير
 انقلاب المعنى و هو ظاهر من ضرب الاعم اريد لانه لولا جاز ما ضرب الاعم
 زيد لانه انما يجوز مع تعدد المستحق المرش بعد الاعم الناعلي والمنقول يعني
 احد احد الاعم اريد الاعم بعد تعدد المستحق المرش فان كان الاول كان المحر
 فيها والمنقول واحدا بعد ما بدلت وان كان الثاني كان القول بما ضرب
 الاعم زيد متصفا لا ينطبق المنقل بالاعلى ولا ينافي تمام الناعلي لان زيد يتبع
 ان يكون فاعلا لا متروجا لانا فخر ارضه الثاني وهو ان يجوز للاح تقدم
 المستحق وتصح بقا الشئ بلا فاعلي لان زيد الموصوف لفظا المتقدم مرتب يكون
 فاعلا للمنقل ويكون تقدمه ما ضرب زيد لانه انما يلزم بناء المنقل بلا فاعلي
 مع ان الاضرب اجازة كما بدأ الكسر وكذا كسر عبد الله هو كذلك اذا وقع منفرد
 الناعلي بعد معنى الاضرب ما ضرب زيد عم لان معناه ما ضرب زيد الاعم ان
 فالعلة التي ذكرها ما يرد الاعم موجودا ههنا قوله و اذا اضرب به ضمير المنقول الخ

Copyright © King Saud University