فاتهم وافقوا الحنابلة في ان كلامه تعالى حروف واصوات وسلموا انه حادث لكنهم
سموا ذلك قولا له وقالوا لكن قائم بذاته لتجويزهم قيام الحوادث به تعالى يقولون
علو اكبيرا ومنهم المعتزلة قالوا كلامه تعالى اصوات وحروف يخلقها في
غيره كاللوح المحفوظ وجبريل والرسول وهو جاءت عندهم الحنابلة وهذا
الذي قالته المعتزلة لا انكره نحن بل يقول به وشيعيه كلاما لفظيا وكلما نثبت
امرا وراء ذلك وهو المعنى القائم بالنفس ونقول هو الكلام حقيقة وهو قديم قائم
بذاته وهو غير العبارات كما قدمناه اذ قد تختلف العبارات بالازمنة والامكنة
والاقوام ولا تختلف ذلك المعنى النفسي وغير العلم اذ قد يخبر الرجل بما لا يعلمه بل
يعلم خلافه او يشك فيه واعلم ان قولنا ان العبارات تختلف باختلاف الامة
يوخذ منه الجواب عن سؤال مشهور وهو انه قد ورد الاخبار في كلام الله تعالى
بلفظ المضي كثيرا نحو انا ارسلنا نوحا الى موسى وعيسى وفرعون والاخبار بلفظ المضي
عما لم يوجد بعد كذب والكذب محال عليه تعالى والجواب ان اخبار الله تعالى
لا يتصف ازلا بالماضي والحال والمستقبل لعدم الزمان وانما يتصف بذلك فيما
لا يزال بحسب المتعلقات فيقال قام بذات الله تعالى اخبار عن ارسال نوح مطلقا
وذلك الاخبار موجود ازلا وابدا فقبل الارسال كانت العبارة الدالة عليها انا
نرسل بعد الارسال انا ارسلنا فالتغير في لفظ الخبر لا في الاخبار القائم بالذات وهذا
كما نقول في علمه تعالى انه قائم بذاته تعالى ازلا العلم بان نوحا مرسل وهذا
العلم باق ابدا فقبل وجوده علم انه سيوجد ويرسل وبعد وجوده علم
بذلك العلم انه وجد وارسل والتغير في المعلوم لا في العلم كما يوجد مما مر في
الكلام على العلم والارادة واعلم ان المصنف استدل على قدم الكلام على طريق
التنزل والا سنها على التنزل اخرا بقوله لئلا يكلف الى اخره فقال لو لم يمتنع قام

الحوادث به

الحوادث به وقام بذاته معنى فتردد نا في قدمه بعله وحدوثه فيه
ولا يعتبر لاحد مما وجبا ثبات قدمه اي قدم ذلك المعنى لان الانسب
اي لرجحان الانسب بالقديم من حيث هو قديم قدم صفاته اذ القديم
انسب من الحادث بالقديم لاتحادهما في وصف القديم ولان الاصل من صفات
القديم من حيث هو قديم عدم الحدوث فكيف لا يجب اثبات قدم المعنى
القائم بذاته اذا بطل قيام الحوادث به بادلته المبنية في محالها فقيل
وجد المقتضي لثبوت قدم للمعنى القائم بذاته تعالى وهو ما ذكره من الاستدلال
مع انه لا مانع من قدم كلامه النفسي تعالى واذا ثبت وجود المقتضي و
انتفاء المانع ثبت المدعى وقد بين المصنف انتفاء المانع بقوله او نعقل
قيام التعلم بذات الاب من ابن سيولد قبل ان يخلق له ولد حتى لو فرض
خلقه اي الولد وعلمه بما قام بابيه من ذلك الطلب بان خلق الله
تعالى له علما بما في قلب ابيه من الطلب صار ذلك الولد مامورا
به اي بذلك الطلب الذي قام بذات ابيه ودام وجوده الى وقت
علم الولد به فان قيل القائم بذات الاب العزم على الطلب وتخلله لا
نفس الطلب لان وجود الطلب بدون من يطلب منه شيء محال قلنا
المحال طلب يتجدد لا معنوي قائم بذات من هو عالم بوجود المطلوب منه
واهليته وكلامنا فيه والعلم بهما كاف في اندفاع الاستحالة فليعقل
قيام الطلب الذي دل عليه قوله تعالى اخلع نعليك بذات الله
تعالى ازلا ومصير موسى عليه الصلوة والسلام مما طباعه اي بذلك
بعد وجوده اي بعد وجود السيد موسى في خلق معرفته به اي بذلك
الطلب اذ سمع اي وقت سماع السيد موسى لذلك الكلام ألقوم

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)