خلاف الاصل فلا يصار اليه الا بدليل ولا دليل بل قد كفر في الكتاب والسنة ن
طلبه من العرب، واجاب من اجاب اليه دون الاستفسار عن معناه وان
وقع استفسار من بعضهم فانما هو عن متعلق الايمان بدليل قوله صلى الله
عليه وسلم في جواب سؤال جبريل الايمان ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله
واليوم الاخر حيث فسر المتعلقات ولم يفسر لفظ الايمان بل اعاده بقوله ان تؤمن بالله
كان معروفا عندهم فلا نزاع في انه اذا مطلقا التصديق وشرعا تصديق ن
بامور خاصة فهو تصديق بتلك الامور الخاصة فالمعنى اللغوي يعدم
تحقق الايمان بدونها اي بدون المعرفة والاستسلام ليس يستلزمن
بحريتهما المفهوم اي بمفهوم الايمان شرعا لجواز الشرطية الشرعية اي بجواز
ان يكونا شرطين للايمان شرعا وحقيقته التصديق بالامور الخاصة فالمعنى
اللغوي وتلك الامور هي ما علم بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم به ضرورة كما مر وانما
بالتنوين عوضا عن الشرط المحذوف اي اذا تقرر ان كلا من الانقياد والمعرفة
خارج عن مفهوم التصديق لغة وان عدم تحقق الايمان بدونهما فيثبت مع ن
الكفر الذي هو ضد الايمان اي مع الحكم بكفر من قام به ذلك التصديق كما مر
التنبيه عليه لان الانحدام انما في العقل مع ان يقر لسجا عند النبي
كرم صدق بلسانه مطابق هذا القول لاعتقاد جنانه ثم بفعله لعلمه
هو بي اي هوى نفس لذلك القائل بل قد وقع ذلك القتل كبرا على ما يظهر اي
يطلع عليه من تتبع القصص فان بعضها اي بعض القصص يفيد قتل بعضهم
اي الانبياء مع العلم اي علم القاتلين بنبوتهم لظهور المعجزات لهم كما وقع في يحيى
وزكريا عليهما الصلاة والسلام وبعضها اي القصص يفيد تصديق بعضهم
مع ذلك اي الاعتراف بنبوة ذلك البعض عما لله سبحانه سواء ذلك المقصود

بالقتل كما قصاه عوج هو ابن عنق والجبار الذي اغراه بالسيد موسى مع
اعترافهما بنبوة السيد موسى عليه الصلاة والسلام على ما تفيده القصة
المسطورة في قصص الانبياء وبعض التفاسير فلا يكون وجود نحو هذا
الفعل دالا على انتفاء التصديق من القلب كما ظنه الاستاذ ابو اسحاق
الاسفرايني على ما قدمناه عنه وعبر عنه هناك بالامام بل يدل على ان
الفعل المذكور كقتل النبي ممن قام به التصديق على عدم اعتباره اي المتصور
منجيا له شرعا من عذاب الكفر المخلد والايمان كما مر انه المتطوع به وضع ن
الله اي لله سبحانه وتعالى ان يعتبر في تحقق لازمه الذي قدمناه ما
شاء من الامور مع التصديق وقد مر انه يكفر من استخف بنبي او بالمصحف
او بالكعبة وهو مقتض لاعتبار تعظيم كل منها لان الله جعله في رتبة عليا
من التعظيم غير ان الحنفية اعتبروا من التعظيم المنافي للاستخفاف ما
عظمه الله تعالى مما لم يعتبره غيرهم ولا اعتبار التعظيم المنافي للاستخفاف
المذكور لكون الحنفية اي حكموا بالكفر بالفاظ كفرية وافعال تصدر من المتهتكين
الذين يجترؤون بفعل محرمات دينية لدلالتها اي لدلالة تلك الالفاظ والافعال
على الاستخفاف بالدين كالصلاة بلا وضوء عمدا بل قد حكموا بالكفر بالمواظبة
على ترك سنة استخفافا بها لانها بسبب انها انما تعلم بها النبي زيادة او استنانا
بالجر عطفا على المواظبة اي بل قد كفر الحنفية من استفتح سنة كمن استفتح
من انسان اخر حمل بعض الحامة تحت حلقه او استفتح منه لحفا شاربه
فان قلت قد فسر تم الاسلام والانقياد وهو خلاف ما فسر
به الشرع فقد صرح نبينا عليه الصلاة والسلام في جواب جبريل عن ن
السؤال عن الاسلام بانه ان تحج البيت وتقر بان لا اله الا الله وان

Copyright © King Saud University