

الأظفار لفظ الأظفار فيكون الاستعارة تهرججة لأنه قد
أطلق اسم المشبه وهو الأظفار المحققة على المشبهة
وهو مودة وهيئة تشبهية بصورة الأظفار المحققة على
والقيسة الإضافية التي هي التخييلية عنه لا يجب أن
تكون تابعة للاستعارة بالكناية ولهذه أمثلة لها بنحو أظفار
الهيئة المشبهة بالسبع ولأن الحال المشبهة بالمكلم
وزمام الكلم المشبهة بالناقة فصريح المشبهة تتكون
الاستعارة في الأظفار فقط من غير استعارة بالكناية
وأما لم يصرح في النظم بهذا القول لما قيل إنه يشف
لأنه الجارة هي جعل اللفظ تابعاً للمعنى يجعل المعنى تابعاً
لفظاً وتخرج عنها الأداة السكاكية عدل عما عليه طبيعة المعنى
من إشارات المعنى الحقيقي للمايم المشبهة بالأداة المكلم توهم
مودة وهيئة واستعار لها لفظ الملام المشبهة من غير داع
اليسوي طلب استعمال لفظ الاستعارة المتعارفة في
اللفظ المستعمل في غير ما وضع له **قال** الجلال الشاشي
في شرح الأيضاح ويرى كل على قول السكاكي ما إذا جمع
بين المشبه والمشبه به في الاستعارة بالكناية كما تقول الأظفار
الهيئة والسبع نسبت بقلان فإنة أظفار الهيئة مما زعمه
وأظفار السبع حقيقة تليق الجمع بين الحقيقة والمجاز

والمجاز **قال** على قول العصف صاحب التلخيص فلا يلزم
هذا المنذور لأن الأظفار حقيقة وإنما التجوز في إشارات
الهيئة وإضافتها اليه انتهى **قال** الضمسي والمجواب أن
السكاكي يقدر في مثل أظفار أخيراً أن تقول التقدير الأظفار
الهيئة ولذا أظفار السبع كما يقدر في نظائره **واعلم** أن في ألف
تغير السكاكي تغير **السكاكي** غيره التخييلية في جعل
شيء لشيء يجعل اليد الشمال ويجعل الأظفار الهيئة
فهي تغير السكاكي يجب أن يجعل الشمال مودة متوهم
شبهية باليد ويكون إطلاق اليد عليها استعارة تهرججة
تخييلية واستعمال اللفظ في غير ما وضع له وعند غيره استعارة
هو إثبات اليد الشمال ولفظ اليد حقيقة لغوية مستعملة
في معناه الموضوع له **واعترض** صاحب التلخيص على
السكاكي بأن كلامه يقتضي أنه يكون الترشيح تخيلية
للزوم مثل ما ذكره لأن في كل من الترشيح والتخييلية إشارات
بعض ما يخص المشبه فكأن إشارات الهيئة التي هي المشبه
ما يخص السبع الذي هو المشبه من الأظفار كذلك إشارات
لاختيار الفضل التي على الهدي الذي هو المشبه ما يخص المشبه
الذي هو الأثر له المحقق من الريح والجماد فكما اعتبر
هناك مودة وهيئة تشبهية بظفار السبع فليحذر من هذا الوجه