فی کل واحد من المشبه والمشبه به لکنه قیّده فی کل منهما بقید
مغایر لقید الاخر فیصح التشبیه لذلک کذا افاده المحقق الشریف
لکن ذکر العلامة المحقق عضد الملة والدین فی الفوائد القیاثیة
ان الفعل یدل علی النسبة ویستدعی حدثا وزمانا والاستعارة
متصورة فی کل واحد من الثلثة فنی النسبة کهزم الامیر الجند
وفی الزمان کتارس اصحاب الجنة وفی الحدث نحو فبشرهم بعذاب
الیم هذا کلامه تامل فان فیه اشارة الی ان النسبة الجاریة
فیها الاستعارة نوع اخر من النسبة دون نسبة التعبیر
عن المستقبل بلفظ الماضی فافهم هذا کلامه فی الحواشی
واذا عرفته فاعلم اولا ان مایفهم من الکلام المنسوب الی الفاضل
الشریف هو عین ماقلناه من ان التشبیه کامن فی القسم الاخیر
من استعارة الفعل فیکون مخالفا لما ذکره فی المتن وثانیا ان
مایفهم من الکلام المنسوب الیه هو کون الاستعارة علی
قسمین وهو مخالف لما حققناه من ان الاستعارة علی ثلثة
اقسام وثالثا انه یمکن التوفیق بین کلام العلامة والفاضل
الشریف بان مراد الفاضل الشریف بالاستعارة المنفی جریانها
فی النسبة الداخلة فی مفهومه هی الاصطلاحیة ومراد العلامة
بالاستعارة المتصورة فی النسبة هی الاستعارة المقابلة
للاستعارة الاصطلاحیة بناء علی ان المراد بالاستعارة فی

فیه الاعتراض الاول علی المتن

فیه اشارة الی الاعتراض الثانی علی کلام المصنف

والحال ان المصنف قد جزم بعدم التوفیق

فی قوله والاستعارة منصورة الخ مایطلق علیه الاستعارة
علی العموم ویؤید ماقلت اما قال الفاضل التفتازانی فی شرح
قول صاحب التلخیص واسناده الی غیرهما للملابسة مجاز من قوله
فقد استعیر الاسناد فیما هو للفعل (ای الفاعل والمفعول)
کما استعیر للرجل اسم الاسد لمشابهته ایاه فی الجراءة والانجاز
ولا استعارة فی شیء من طرفی الاسناد وانما الغرض تشبیه
هذه الحالة بحال الاستعارة الاصطلاحیة مستندا بما قال الشیخ
فی دلائل الاعجاز ان تشبیه الربیع بالقادر فی تعلق وجود الفعل
به لیس هو التشبیه الذی یفاد بکاف والکاف ونحوهما وانما هو عبارة
عن الجهة التی راعاها المتکلم حین اعطی الربیع حکم القادر فی
اسناد الفعل الیه مستندا بما ذکره النحاة من قولهم شبه مالیس
بفاعل بها الاسم وینصب بها الخبر فان الغرض بیان تقدیر
قدروه فی تفوسهم وجهة راعوها حتی اعطوها فی اعطاء حکم
لیس فی العمل هذا واما ذکره المصنف وجه التامل من قوله فان
فیه اشارة الی ان النسبة الجاریة فیها الاستعارة الخ فاقول
فیه ان اراد بالنوعیة النوعیة عند العقل فمسلم لکنها لیست
تدخلة فی مفهوم الفعل وانما الداخل فی مفهومه هو مطلق
النسبة وان اراد بالنوعیة النوعیة عند الواضع فلا نسلم ذلک
اذ النسبة الداخلة فی مفهومه انما هی النسبة الی فاعل ما مجازیا

(یعنی نوع النسبة بین قوله هزم الامیر الجند وبین قوله هزم الجند الجیش ۴۲ والکلام فیه)

یعنی ان لفظ الاستعارة قد یطلق علی
الاستعارة اللغویة کما اطلق الفاضل
التفتازانی فی قوله فقد استعیر الاسناد
الخ علی اللغویة مما ان التشبیه
التشبیه اللغوی فی قول الشیخ قد یطلق علی
الربیع یا یفاد فی تعلق وجود الفعل به
لیس هو التشبیه الذی یفاد بکاف ونحوها فافهم ۱۲
مع ان مبنی المجاز علی التشبیه ۴۲

Copyright © King Saud University