بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتوحد بالوجوب والمتفرد بالقدم الذي اخرج العالم الى نور الايس والوجود من ظلمة اللبس والعدم والصلوة على محمد سيد اولاد ادم وعلى اله واصحابه ما تعاقب الانوار والظلم وبعد فهذه رسالة دم تتبدّ في تحقيق معنى الايس واللبس فانه قد اشتبه على كثير من الفضلاء حتى تحيروا فيه عن سواء الطريق فنقول وبالله التوفيق اعلم ان الممكن وهو ما لا يقتضي ذاته ان يكون موجودا ولا ان يكون معدوما لما كان صالحا لان يتوارد عليه الوجود والعدم على سبيل البدل لا جرم كان في حد ذاته عاريا عنهما لا بمعنى ان كل واحد منهما ليس بحيثية وجوده ولا ان لا يكون هذا المعنى في تصحيح تلك الصلاحية بل وان كان واحدا من الوجود والعدم ملازما للذات من حيث هي هي لكان قابلا للاخر صالحا لان يحصل معه تحقق المعنى المذكور بل بمعنى ان هوية الممكن في حد ذاتها وهي مرتبة معروضيتها للوجود والعدم اعني عنهما غير موصوفة بواحد منهما ولا محالة في مخلوم رتبة عقلية عن النقيضين بمعنى انه ليس بواحد منهما في تلك المرتبة اذ الاتحاد في حيثية وقد حارجي عنهما وبهذا يحل شبهة الاشعري في زيادة الوجود على الماهية لقوله بها انه لو كان الوجود زائدا على الماهية عارضا لها لكانت الماهية من حيث هي هي غير موجودة اي كانت في مرتبة معروضيتها للوجود خالية عن الوجود فكانت معدومة اي كانت في المرتبة المذكورة موصوفة بالعدم لامتحالا ارتفاع النقيضين فيلزم اتصاف المعدوم بالوجود وانه نقيض لما بادر كثير من الفضلاء الشريف في شرح المواقف وهو ان الماهية من حيث هي هي لا موجودة ولا معدومة بمعنى انها ليست بعين الوجود ولا بعين العدم وانه ليس شيء منهما داخلا فيها بل كل واحد منهما زائد عليها فاذا اعتبر معها الوجود كانت موجودة واذا اعتبر معها العدم كانت معدومة واذا لم يعتبر معها شيء منهما لم يكن ان يحكم عليها بانها معدومة او موجودة ولا نعني بـ

Copyright © King Saud University

بـ ان الماهية منفكة عنهما معا حتى يلزم الواسطة لانه لا يجدي نفعا في دفع تلك الشبهة على الوجه الذي قررناه نعم قد صاحب المواقف والحال ان الماهية من حيث هي هي لا موجودة ولا معدومة صالح لان يحمل عليها ما سلفناه من التحقيق القاطع لعرق الشبهة المذكورة وكم من عليل لا صحيحا وآفة من الفهم السقيم لا يعالج اذا لم يكن للماهية في مرتبة معروضية الوجود لا بد لها من ان يكون في تلك المرتبة العدم والا يلزم الواسطة وايضا لا معنى للعدم الا سلب الوجود فلا ثبت ان ليس لها الوجود في تلك المرتبة ثبت انها معدومة فيها لا ما تقول نقيض وجودها في تلك المرتبة سلب وجودها فيها على طريق النفي المحض لا سلب وجودها المتصف ذلك السلب بكونه في تلك المرتبة اعني النفي المحض ولا يلزم من انتفاء الاول تحقق الثاني لبقاء احتمال آخر وهو ان لا يكون اتصافها بالوجود ولا اتصافها بالعدم في تلك المرتبة و التحقق ان سلب الوجود عن شيء في زمان يستلزم الاتصاف بالعدم في ذلك الزمان والا لارتفع النقيضان في ذلك الزمان عن ذلك الشيء وهو محال اما سلب الوجود عنه في مرتبة معينة فلا يستلزم الاتصاف بالعدم في تلك المرتبة على ان يكون المرتبة طرفا لاتصاف ذلك الشيء بكل واحد من النقيضين بمعنى انه ليس شيء منهما في تلك المرتبة غير محال بل واقع على ما بينت عليه فيما تقدم ويشهد لذلك شهادة لا مرد لها لكل معلول بسيط متأخر عن علته التامة فلا وجود له في مرتبة علته التامة ولا عدم فيها ايضا والا يلزم تخلف المعلول عن علته التامة ضرورة ان الوجود و العدم لا يجتمعان في زمان فاذا قارن احدهما العلة التامة بكون الآخر في زمان آخر واذا تحققت لا ممكن ذاتا حاله على الوجود والعدم في مرتبة وهي مرتبة اتصالهما ومعروضيتهما لهما فقد وقفت على مراد القوم من قولهم الانسانية من حيث هي انسانية ليست الا انسانية وليست موجودة ولا معدومة ولا واحدة ولا كثيرة ولا شيأ من المتقابلات ووقفت ان قول القائل