التضمن وضمنية ودلالة الالتزام عقلية واوجه
هذه الاقوال واعراب كلام المص مع تنبيهات هنا
شتي وابحاث شريفة سمحنا بها في الشرح

فصل في مباحث الالفاظ اعلم ان
المنطقي لابحث له عن الالفاظ لكن لما كان لا محتاج
الي التفهيم بالعبارة واستمر حتي كان المتفكر
يناجي نفسه بالفاظ متخيلة جعلوا بحث
الالفاظ من حيث انها تدل علي المعاني
بابا من المنطق تبعا ولذا قدمه فقال
مستعمل الالفاظ باعتبار دلالته التركيبية
والافرادية **حيث يوجد اما مركب واما**
مفرد فاول وهو المركب **ما** اي اللفظ الذي
دل توطية لما بعده ويحترز به مع ذلك
عن اللفظ المهمل كديز علي راي من يسميه
لفظا **جزوه** يخرج ما لا جزء له كبا الجرو لامه
وماله جزء لا يدل كزيد وابكم وتابط شرا
وعبد الله والحيوان الناطق اعلاما واما

مايتوهم من دلالة اجزاء الاعلام الاخيرة فانما
ذلك قبل جعلها اعلاما اما بعد تصييرها
اعلاما فقد صارت دلالتها نسيا منسيا وصار
كل جزء منها كالزاي من زيد نص عليه بعض
المحققين واما نحو حجة الاسلام علما اذا قصد
واضعه الدلالة علي الذات وعلي ان المسمي
به حجة في الدين فلا نسلم انه مفرد حتي
يلزمنا اخراجه بل نلتزم انه مركب اذ ليس
التركيب والافراد الا بحسب قصد دلالة
جزء اللفظ علي جزء المعني وقد دل المص علي جزء
بضم الزاي معناه قيم للكلام بذكر متعلقه
فسقط الاعتراض علي المص بان التعريف
غير مانع لكونه اسقط من التعريف قيدا
وهو كون تلك الدلالة مقصودة ولكونه
يدخل فيه نحو حجة الاسلام علما وبقيت
ابحاث شريفة سمحنا بها في الشرح مثال المركب
زيد قايم والحيوان الناطق اذا لم يكن علما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)