الجمعة فتبين انها ظهر وانه يتمها ظهرا وتجزيه والمطلوب حج الدخول على ما
حرره الاماء وتجزيه ملتبين اتباقا اما اذا تعمد بان علم انه في ظهر ونوى جمعة
ولا تجزيه اتفاقا كما يجزي عكسه يقتضي الاجزاء نية ظلاة الظهر عن نية صلاة الجمعة
على المشهور فاذا ظن الامام في ظهر فنواها فتبين انه في جمعة قطع وان اتمها
لم تجزه انظر الاصل والاولى اي المندوب للتلاوي تركه بفتح الراء مضارع ترك بفتحها
مخاطب بمعقوله اللاقط اي التلبط بما يدل على نيته بان يقول نويت فرض
الظهر مثلا لان النية محلها القلب فلا مدخل للسان فيها فاذا تلفظ فقد
خالف الاولى قال بس لكن يستثنى منه الموسوس فيندب له التلفظ
ليذهب عنه اللبس انظر الاصل واذا نوى صلاة الظهر وقال نويت صلاة
العصر مثلا بما تضر مخالفته اي اللفظ للنية الفلبية والعبرة بها
فتنعقد صلاته التي قصدها بقلبه صحيحة فيلغو ما سبق منها ما لم يتلاعب
اي مدة انتفاء تلاعب التاوي بتلك المخالفة بان وقعت منه سهوا كما
قال في الارشاد والاعادة احوط اي اذا خالف لفظه نيته سهوا فالاصح
زروق وشرحه للحلاوي والشهرة اذ يحتمل تعلق نيته بما سبق اليه
لسانه بان الكلام في العوام واللسان مترجم فان تلاعب بان تعمد النطق
بما يخالف نيته بطلت صلاته لتلاعبه قال العدوي والظاهر ان العامد
ملحق بالجاهل انظر الاصل وان ظن البطلان صلاته سواء كانت فرضا او نفلا
وسواء سلم لاعتقاده التمام او اعتقد حصول السلام ايضا فشرع لثان
التمام في صلاة اخرى فرض او نفل بالصور اربع فتبين عدم تمام الاولى
وانه سلم من اثنتين مثلا في رباعية او ثلاثية او تبين عدم التمام وعدم
السلام بطلت الصلاة الاولى التي ظن تمامها ولم تتم ان تمم الفاتحة والتي
شرع فيها وشرع المصلي في قراءة السورة اي ما زاد على الفاتحة ظاهره
ان مجرد الشروع في السورة طول وهو الذي استظهره العدوي ونقله ابن
عرفة عن ابن رشد فيجب اعتماده وظاهرها ايضا ان الشروع فيها طول
ولو اسرع في قراءة الفاتحة كما ان مفهومه ان عدم اتمام الفاتحة ليس طولا
كما هو ظاهر وخو توافي في قراءتها لان التعليل في ذلك بالمظنة او لم يشرع في السورة
ولكن ركع اي
فان التمام لركوع الصلاة التي شرع فيها بعد تمام الفاتحة
او بدونها العاجز عنها واذا بطلت الاولى بالشروع في سورة الثانية
او ركوعها اتم المصلي الشارع في الثانية اي اكمل النفل الذي شرع فيه

ولو كان بين يديه

ولو كان بين يديه بعض ما يباح لان المطلوب عندنا استقبال جملة بنائها وهو ما يكفي
كما هو مقتضى ظاهر النصوص وخرق البيت لا يسمى بناء ولا كعبة انظر الاصل لا
يبطل نفل طرأ على ظهرها الحلاب كما مر بنفله عليها اه وهل يصح النفل عليها
اذا كان غير موكد بل وان كان موكدا كالوتر او يصح عليها غير الموكد ويبطل
الموكد في ذلك قولان اجراهما والفرض على ظهرها ممنوع ابن حبيب والنفل
اه قال الفاسي واشعاء الحرم واما الفاذلة على سطح الكعبة فقال تصح على ما
مقتضى مشهور المذهب اذا كانت الفاذلة متاكدة كالسنن والوتر وركعتي
الطواف الواجب لمساواة هذه الفاذلة للعريضة وحكم فعلها وجوب الكعبة
وفي صحة النفل غير الموكد في سطح الكعبة نظر على مقتضى راي اكثر المذهب
تفلد ح قال الخرشي فانظر هل هو معاقبل لا طلاق الحلاب او مخصص لها اه
واستظهر العدوي الاول وعليه بنى المصنف كلامه لكن العدوي قال قبل ذلك
ما يقتضي استظهار الثاني ونصه قد يقال المتبادر من قول الحلاب لا باس
اي ان المراد به ما كان غير موكد والظاهر العول بحسب ما عدي الفرض موكدا
وغيره لان الفرض فوق ليست لغيره ثم قال وبعد كتبي هذا وجدت في شرح
عب ما حاصله ان المعتمد منع ما عدا الفرض لانه الذي افتصر عليه في توضيحه
وصدر به ابن عرفة قال والفرض على ظهرها ممنوع ابن حبيب والنفل الحلاب
لا باس بفعله عليه اه وشبه بفعل الفرض عليه فعله على الدابة والبطلان
بقال كصلاة الشخص الراكب دابة التصحيح الآتي المختار الفرض على الدابة ولو
الى القبلة فيبطل فرضه وبعيده ابن القاسم العدوي اذا كان يودي الى الصلاة
بالايماء او بركوع وسجود جالسا واما اذا كان يودي الصلاة على الدابة كاملة
بحدتها فهي صحيحة على ما افاده سند وهو الراجح اه انظر الاصل والدليل
على تقدير الوصفين الآتي المختار استثنا اشرين منه بقوله الا صلاة الراكب الفرض
على الدابة متكررة هذا اجاز التحام مصدر التحم اذا اختلط بعدو بما حال فتاله
كابر او غيره من كل فتال وطعون فيه للدبيع عرض او مال او حريم فيصح فرضه
على الدابة ولو لغير القبلة وخرج بالالتحام صلاة القسمة والقتال فان
لا استقبال شرط فيها ويصح رجوع الا ستثنا لقوله ويبطل فرض على ظهرها
ابدا او اجز خوف الراكب من كسبع وعدو وذيب ولين ان نزل عن دابته
فانه يصلي عليها اي للارض ونحو صلاته اذا كان متوجها للقبلة بل وان
كان مستقبلا لغيرها اي القبلة فالح يمكن ان يقال يستغنى عما هذا بقوله

Copyright © King Saud University