

في قولهم اصول الشرع بمعنى المشرع لا الشارع ليفيد هذا الاختصاص له وصريح اللفظ
في شرح المعنى بان الرجوع لانه المتبادر من اضافة الاصول الى شئيه ان يكون ذلك الشئ
فرعه وجزم به المصنف في شرحه بان المعنى اصول الاحكام المشروعة وذكر في الكشف الكبير
ان المشرع يتناول لعل والاسباب والشروط كما يتناول الاحكام فان كان المراد منه
الجميع ومن العلوم ان القياس لا يدخل له في اثبات ما هو في الاحكام فالمعنى مجموع الالدية
التي تشتمل على الشرعات اربعة من غير نظر الى كل واحد يشتمل الجميع او البعض وان
كان المراد منه الاحكام لا غير وهو الظاهر فالمعنى الالدية التي ثبت بكل واحد منها
الاحكام اربعة اه ثلاثة الكتاب والسنة والاجماع اي ثم السنة ثم الاجماع لان
الكتاب محتم من كل وجه والسنة محتم ثابتة به والاجماع بهما والاصل الرابع
القياس اطلقه فانصرف الى الشرع لانه عند الاطلاق لا يعرف الا بالفتح
القياس العقلي ومن قيده بالمتن من الثلاثة اشار به الى فرعيته وفرده
بالذكر لا يخطا ترتيبه لانه اصل بالنسبة الى حكم فرع بالنسبة الى الثلاثة اولاً
الاصل فيه الركن والقطع لعارض وامر الثلاثة على العكس ولا يرد على الانحصار في
الرابعة شريفة من قبلنا لانها تابعة للكتاب والسنة ولا اشارة الى انها
تابعة لسنة ولا تتعامل لانه تابع للاجماع ولا الترخي واستصحاب الحال لانها
تابعة للقياس اما الكتاب او السابقة وهو في اللغة اسم للمكتوب فهو من الاسماء
الطبيعية

المشبهة بالصفات كالامام وليس بصفة غلب في عرف الشرع على ما ذكره كما غلب
في عرف العربية على كتابه سبويه فهو علم بالغلبة حقارة الال كما زعم الشارع من ان
الامام فيه العود فالقران في اللغة مصدر بمعنى القراءة غلب في عرف العام على المجموع
المعين من كلام الله تعالى المقرء على السنة العباد وهو في هذا المعنى اشتهر من لفظ الكتاب
واظهر فلذا جعله تفسيره وايضا الكلام تعريف القران وتميزه عما يشبهه به لان
المجموع تعريف الكتاب للتلايم ذكر الحمد ود في الحد ولا ان القران مصدر بمعنى المقرء
ليشمل كلام الله وغيره على ما توهمه البعض لانه مخالف للعرف بعيد عن الفهم وان كان
صحيحاً في اللفظ كذا في التلويح واختار في التحريم ان تعريف الكتاب بالقران لفظي وهو يطلق
على الكلام الالهي وهي صفة قد يعمه منافية للسكون والاذنة ليست من جنس الحروف
والاصوات لا يختلف الال والنهي والاضمار ولا يتطقت بالماضي والحال والاستقبال
الاجبة المتعلقة والاضافات كالعلم والقدرة ويطلق على الكلام الالهي الحادثة
المؤلف من الاصوات والحروف القائمة بحالها على معنى ان عبارة عن ذلك المعنى القديم
الان الاحكام لما كانت في نظر الاصول منوطاً بالكلام الالفي دون الالهي جعل القران
اسما له واعتبر في تفسيره ما يميزه عن المعنى القديم ولم يكتف في تمييزه بمجرد ذكر النقل
لانما تعرفه لا بد وان يساوي المعنى فذكر باقي القبول لتحصيل المساواة المنزل على
الرسول اي على رسوله لما خرج من اسائر الكتب السماوية والاحاديث القدسية وفي
توضيح الاسماء واللغات والنوع عن الشافعي رحمه الله انه يكره ان يقول قال الرسول

بشارة الطريق الى الامام القائم عليه السلام