

يدل على انه بمعنى الفعل كما هو بالان الرشد بمعنى الصواب والقول متصرفا كالفعل
 وفي ضياء العلوم الرشد بمعنى الرشاد وهو صلاح والرشاد بفتح الراء والسين بمعنى
 هما لغتان مثل السخط والسخط وقيل الرشد بالضم صلاح والفتح في الدين والرشيد ذو
 الرشادة وموجبه بفتح الجيم اثره الثابت به فهو الحكم والمقتضى عند الفقهاء
 الفاظ مترادفة كما افاد العلامة قاسم في فتاويه وقد مر في التلويح بان الوجوب
 هو المدلول الحقيقي ليس اللفظ الامر وهو صيغة فعل والتحقيق ما ذكره السيرامي من ان
 المدلول الحقيقي اللفظ الامر صيغة فعل والمدلول لصيغة فعل طلب للفعل استعماله
 والوجوب بموجب الصيغة لانه اثر الثابت به وقوله بموجب الامر اي بموجب
 مدلوله والخلاف في الوجوب لانه في المدلوله فقد عدت ان الضمير عائد الى الامر بلغة
 مدلوله وان الوجوب اثر الطلب الذي هو الايجاب الوجوب اي اللزوم فهو الوجوب
 القوي لا القوي فيم الواجب القطعي والظني لان من امر الامر ما ثبته خبر الواحد
 وهو ظني ولو خص بالامر القرآني لكان معناه اللزوم القطعي لانه قطعهم واختصاصه
 ان فعل الوجوب هو قول الجمهور لما تكرر من استدلال السلف على الوجوب بط
 ثنائيا بلانكثيرا فوجب العلم العادي بانفاذهم كقولهم ولقطعنا بسبب الوجوب
 من الصيغة المجردة فاوجب القطع به من التعمير ايضا لان الندب في قولهم
 ان موجب الندب عند الاطلاق لاستعماله في قولهم على السلام ان امركم بسبيح
 فاتوا منه ما استطعت قلنا هو دليل الوجوب كذا في التفسير والاباحة نفى
 لقوله

لقوله بعض المالكية لانها ادنى قلنا لا طلب فيها والتوقف نفى لقوله من قال بالتوقف
 مطلقا فان لا شعري والقاضي توقفا في انه للوجوب او الندب وقيل بمعنى لاندري من هو
 واستدل الواقف بان كون الوجوب بغيره انما هو بالدليل وهو منتف اذا الاحاد لا
 تفيد العلم ولو تواتر لم تختلف قلنا تواتر استدلاله عدد التواتر من العلم اهل السنة
 بط على الوجوب ثبتت تواترها كذا في التفسير ولم يتوض المصنف لمدى اشتراك
 وفيه حجة اقوال قائل مشترك بين الوجوب والندب وقيل بينهما والاباحة وقيل للقد
 المشترك بين الاولين وقيل لما بين الثلاثة من الازدواج وقالت الشيعة مشترك بين
 الثلاثة والتفصيل واستدل القائل بالاشتراك اللفظي بانه ثبت الاطلاق والاصل
 الحقيقة قلنا المجاز خير تعيين الحقيقي بما تقدم والقائل بالقد المشترك وهو
 الطلب بانه ثبت رجحان الوجود والاختصاص فوجب كون المطلوب دفعا للاشتراك
 والمجاز قلنا بل مخصوص وهو ان لا يتنازع على الوجوب مع ان اثبات التعمير يلزم الماهية
 كذا في التفسير سواء كان بعد الخطر وقبله بيان ان هذا المختار عندنا وهو ان الوجوب
 بعد المنع وقبله للدلائل السابقة فانها لا تفرق بين الوارد بعد الخطر وغيره وهذا
 قول بعض القائلين بانه للوجوب واكثرهم ان بعد الخطر للاباحة باستقراء استعماله
 فوجب حمل على الغالب ما يعلم انه ليس منه نحو فاذا نسلخ الشبه المحرم فاقتلوا
 ولا يخاص لنا الا يمنع صحة الاستقراء ان ثم كذا في التفسير وما تولى الشرع من
 الاستدلال الاكثر بقوله فاصطادوا والبعض بقوله فاقتلوا غير صحيح لما في

عليه عند
 التفسير
 الجمل صح