

الفاد وعدم صحة الشرع وتقييده بالوقت في إعادة خارجة وقد اوضحناه  
في البحر الرائق في شرح كثر الدقائق اداء وهو تسليم عين الواجب بالامر ايقاع  
الحالة المخصوصة التي يشبث بالامر لزوم ايقاعه على المكلف وتحقيقه ان الفعل معنى  
مصدريه هو الايقاع ومعنى حاصله بالمصدر هو الحالة المخصوصة ونفس الواجب  
الثابت بالسبب هو لزوم وقوع تلك الحالة ووجوب الاداء الثابت بالخطاب  
هو لزوم ايقاع تلك الحالة والاداء المتعلق باختيار المكلف ايقاعه فالمراد بالتسليم  
الايقاع وبعين الواجب بالامر الحالة المخصوصة وقول صاحب القلوع المراد بالثابت  
بالامر ما علم ثبوته بالامر لا ما ثبت وجوبه معناه ما علم لزوم اثباته بالامر لا ما  
علم لزوم ثبوته بالامر وهذا الازم والاثبات وجوب الاداء وهو الامر ولزوم  
الثبوت نفس الوجوب وهو بالسبب والحاصل ان الحالة المخصوصة تنصف بنفس  
الوجوب نظر الى لزوم وقوعها وتنصف ايضا بوجوب الاداء نظر الى لزوم ايقاعها  
فالموصوف بمصدا واحد بالاعتبارين وتلك الحالة لما كانت كالموجودة في نظر الشرع  
لا يلزم ان تصاف للمعدوم بالامر الموجود لكن الوقوع لما كانت اثر الايقاع فالتقول  
بلزوم الوقوع دون لزوم الايقاع كما في المعدوم مشكل كما اذكره بحسب السيرامي  
وقيد بالعين احترازاً عن تسليم المثل كما سياتي وقيد بالواجب لاجراء النقل  
فلا ينصف بالاداء والقضاء وعبر في التوضيح بالثابت قال يشمل النقل بخلاف  
القضاء فان الكل عبر بالواجب لانه يبنى على كونه المتروك مضموناً والنقل لا يضمن  
بالترك

بالترك واما اذا اشترع فيه فافسد فقل صار واجبا فيقضى كما اني التلويح معوان  
النفقاء اطلقوا القضاء على ما ليس بواجب فقال في الكفر وقضى التي قبل الظهر  
في وقته قبل شفعه فان كان ذلك الاطلاقات حقيقيا فيعتبر بالعبادة بدل الواجب  
كما اشار اليه في التخيير والمراد بالواجب هنا ما يعبر به في العبادة وهو الامر  
من ان يكون ثبوته بصريح الامر او ما هو في معناه كقول تعالى ولله على الناس حج البيت  
والمسجد الحرام المنصف التقييد بالوقت ليعم ادراكه والامانات والمنذر والنفقات  
مما ليس بموقت وحاصل الترخيف ان الاداء فعل الواجب بالامر ولو قال كغيره وفعل  
الواجب في وقته لتقيده بالامر وغيره كان اني يكون قوله في وقته يخرجها للقضاء  
بناء على انه عين الواجب أيضا كما سياتي ولو قال الكل ابتداء فعل الواجب لكان  
ان اني لانه بالتحريم فقط في الوقت يكون اداءه ركعة عند الشافعي ولا يشترط على  
المذهبين فعل جميع الواجب في الوقت لكونه اداء كما افاده في التخيير وقضاء وهو  
تسليم مثل الواجب بـ اي بالامر ففرق بينهما بان الاداء فعل الواجب والقضاء فعله ثم  
وهذا انما يتجه على القول بان القضاء لم يجز بالامر الاول وانما وجب بالمرجيد  
لانه حينئذ مثل لا عينه واما على الصحيح فالقضاء فعل الواجب ايضا لكن الاداء  
فعل في وقته والقضاء فعل بعد كما افاده في التخيير وقد ناقض المصنف نفسه  
لان صححه بالامر الاول وعرفه بما يفيد انه بالمرجيد وانما كان القضاء فعلم بعد  
ففعل مثل بعدة خارج كفعل غير المقيد من السنن والمقيد كصلاة الكسوف وكذا