

بقيام العرض بالعرض اتصافه فلا نسلم امتناعه فانه واقع لقولنا هذه الحكم  
سريعه أو بطيئه وان عني ان العرض لا يقوم بعرض آخر بل لا بد من جوهر يقوم  
به العرضان فالقيام بهذا المعنى غير لازم الا لا بد من فاعل يقوم الحسن به  
ضرورة ان الامر وهو الشارع حكيم على الاطلاق لا يامر بشيء الا الحسن  
ولا يامر عن شيء الا القبيح والشارع بالامر لا امتناع من حيث اللفظ بالامر  
بالقيح كما في التلويح وقد سبق ان ههنا معنى مصدره يا ومعنى حاصله  
بالمصدر والاول هو الاتباع والثاني الهيمه الموقفة والمراد بالمأمور به  
الحاصل بالمصدر لكنه في التحقيق هو الاتباع والاحداث فحسنه في الأمور  
كما في التلويح وهو اما ان يكون لعين تقسيم لطلق المحي الأمور به  
والمراد بالحسن لعينه اي لذاته ان الذات حسنة في نفسها اي مع وقوع النظر  
عن الأمور الخارجة عنها بمعنى العقل لو كان موجبا للمعرفة الحسن الحسن  
حين النظر في الأمور به وان فرض عدم كونه مأمورا به بامر صار عن الحكيم  
كذا في التقرير فاذا عرفت هذا علمت بطلان قول من انكروا كونه الفعل حسنا  
لذاته أو قبيحا لذاته بان قال قد يختلف حسن الفعل وقبحه باعتبار الأضافة  
فلا يكون حسنا لذاته لان الاختلاف بالأضافة لا يدل على ما ذكر لأنه  
الأضافة داخله في ذات ذلك الفعل لأنه الفعل من الاعراض النسبية والاعراض  
النسبية تقوم بالنسب والاضافات فالاضافات المختلفة فيصول مقومة  
لها

لا يقو لنا شكر النعم حسن لذاته معناه ان الشكر المضاف الى المنعم حسن لان ذات الشكر  
من غير اضافة حسن كما في التوضيح وعبر بالحسن لعينه دون الحسن بمعنى في نفسه  
كما ذكره في الاسلام وغيره لما اذ به برده على ظاهر عبارتهم انها التامع في الحسن بخبره  
ضرورة ان جزء الشيء معنى كائن فيه ولا يصح في الحسن لعينه اذ ليس ذات الشيء  
كائنا فيه بخلاف الحسن لغيره فانه شامل لما اذا كانت الذات كلها حسنة أو جزءها  
فان الحسن لجزءه انما يكون حسنا اذا كان جميع اجزائه حسنا بمعنى انه لا يكون جزء  
واحد منه قبيحا لعينه اذ لو كان لا يكون المجموع حسنا وان اجاب عنه في التوضيح  
بان لا مشاحة في الاصطلاح وهو ان الحسن لعينه اما ان لا يقبل السقوط اي  
سقوط هذا الوصف وهو الحسن كما ذكره في الاسلام او يقبله فالساقط  
اولاهو الحسن واستشكل بان السقوط في حال الاكراه هو وجوب الاقرار بالحسن  
حتى لو صبر عليه حتى قتل كان شهيدا او عدم الوجوب لا يستلزم عدم الحسن  
كالمندوب فلذا غيره في التقبيح السقوط التكليف فقال اما ان لا يقبل سقوط  
التكليف وهو موافق لما قيل ان هذا الوصف اشارة الى كونه مأمورا به معنى  
امر الوجوب واجاب الرندي بان لا يلزم من كون الصابر شهيدا بقاء حسنه لانه  
لو لم يستمر حسنه لما اوجب ضده وهو اجراء كلمة الكفر وشرايته لكونه باذلا  
نفسه كمن الدهت على واذا سقط الوجوب لا يبقى ما في ضمنه من الحسن ولا نسلم سقوط  
الوجوب بالاكراهه بل انما أبيح مع قيام المحرم ولذا قال في آخر المنار وحرمة لا