

النوع فإنه يدل على فرد مبهم وللعديد فإنه يتناول الأجزاء وهو أحاده لا
أفراد فالمراد بتناول اللفظ للكثير وضعه له والمراد بوضع للكثير الوضع
لكل واحد من وحدان الكثير أو لأم مشترك فيه وحدان الكثير والمجموع
وحدان الكثير من حيث هو المجموع فيكون كل من لوحدان نفس الموضوع له
أو جزئياً من جزئياً أو جزءاً من أجزاء فتقوله أفراد المخرج الثالث
نقط فالأول المشترك والثاني العام والثالث تعدد ثم أفراد الفرد الواحد
والمجموع كما في التخيير متفقة الحدود مخرج المشترك ولأن أفراد
مختلفة الحدود فلا يكون عاماً وفي الكشف ولا بد العام من معنى متحد
يشترك فيه أفراد العام يصح شموله إياها به وهو معنى قولنا تحت أفراد
العام متفقة الحدود وذلك كلفظ مسلمين فإنه لا يتناول الأشخاص
الداخله تحته إلا بمعنى الإسلام ثم علم أن المصنف كلف الإسلام فرقه
بين العام والمشارك باتفاق الأفراد واختلاف المخرج والمحققون فرقا
بينهما باتحاد الوضع وتعدده فالعام ما وضع لكثير بوضع واحد
والمشارك بوضعين فالكثر كما سيأتي على سبيل الشمول مخرجاً
تناول على سبيل البدل ففي بعض الشروع كالنكرة في سياق النفي فإطلاق
العام عليها مجاز وفيه نظر فقد قال في التلويح إن موضوعه للكثير باعتبار
أن الوضع اعني الشخصي والنوعي وقد ثبت من استعماله للنكرة النفيية
ان

ان الحكم منفي بمعنى عموم النفي عن الأحاد في المفرد وعن المجموع في الجمع لا
نفي العموم وهذا معنى الوضع النوعي لذلك فالإطلاق عليه الحقيقي وسأتي
تمامه في بحث التعريف الثاني له بناء على اشتراط الاستفراق وعليه
المحققون ما دل على استفراق أفراد مفهوم كما في التخيير أو لفظ وضع
وضعا واحداً الكثير غير محصور مستغرق لجميع ما يصلح له كما في التوضيح أو
لفظ تغرق يصلح له من غير حصر كما في جمع الجوامع والمناسبات المذمومة
ما في التوضيح لإخراجه المشترك إذا لا نقول بعمومه وعلى الآخرين
داخل قال المحلى ومن العام اللفظ المستعمل في حقيقته اه وتفرع على
اشتراط الاستفراق وعدم الجمع المتكرر فعند من نفاه عام سواء كان استفراقاً
أولاً وعند من شرطه يكون واسطة بين العام والخاص عند من يقول
بعدم استفراقه وعاماً عند من يقول باستفراقه فمن نفي العموم عند أراد
الاستفراقى ومن اثبتته أراد الشمولى فالخلف لفظى فإن العام الاستفراقى
يقبل الأحكام من التخصيص والاستثناء والاشتراخ والتفوقان الجمع المنكر لا
يقبل هذه الأحكام لا يقال في الاستثناء أو قبل رجال الأريد الأنة الاستثناء
أعرج مالولاه دخل ولم يدخل ولا يقبل التخصيص أيضاً حتى لو قبل
أقبل رجالاً ولا تقبل زيد كان ابتداء لا تخصيصاً كما أفاده في التخيير
وانه أي العام قبل التخصيص المنفك عليه يوجب الحكم أي يثبت اما