

الحقيقي وهو ضرورة عدم ارادته لانه استعمال بلا موجب بل اللازم فيرثه المجازي
الان يقصد عدم الحقيقي وهو غير لازم الاستعمال عقلا نعم يلزم عقلا لكونه
حقيقة ومجاز في استعمال واحد وهم ينفونه لا يقال بل مجاز في المجموع وهو
غير احدثه لان لكل لانا نقول ان كلام متعلق بالحكم لا المجموع لكن نفيه غير عقلي بل
يصح عقلا ان يستعمل حقيقة لارادة الحقيقي ومجاز النحوه كذا في التحريم تبع التلويح
من ان الحق جواز عقلا وفي التقدير الحق انه لا يجوز عقلا لانه ارادتهما جميعا
من حيث الحقيقة والمجاز لا بد فيهما من توجه الذهن لان احداهما حقيقة
والاخر مجاز وكل منهما قضية والذهن لا يتوجه في حالة واحدة الى حكيتين
باتفاق العقلا وانما المختلف في توجه العقل في حالة واحدة الى تصورين
اه واستدل لمنع المجموع بقدم تبادر غير الوضع الواحد في غير الحقيقة حقيقة
وعدم العلاقة بينهما مجاز والمصنف رحمه الله اختار ان المنع عقلي ايضا فلذا
قال كما استعمال ان يكون الثوب الواحد على اللبس ملكا وعارية في زمان واحد
فان اللفظ المعنى بمنزلة اللبس الشخص ورده في التلويح بانه ان كان اثباتا
للحكم بطريق القياس فيناظر لانه الامتناع في المقياس عليه صير على استعمال
الثوب الواحد في حالة واحدة بطريق الملك والعارية مجال شرعا وان كان
توضيحا وتمثيلا للمعقول بالمحسوس فلا بد من الديل على استعماله ارادة المعنيين
فانها ممنوعة ودعوى الضرر فيها غير مسموعة على اننا لا نجعل اللفظ عند
الارادة

17 ارادة المعنيين حقيقة ومجاز ليكون استعماله فيها بمنزلة استعمال الثوب
بطريق الملك والعارية بل نجعله مجازا قطعاه وفي التحريم وقول بعض الحنفية
بستعمل كالثوب ملكا وعارية توافقت اذ ان ذلك في الطرف الحقيقي له وتوضيحه
ان انما يستعمل في الثوب اذا كان كل من الملك والعارية حقيقة في زمان واحد
واما اذا كان احدهما حقيقة والاخر مجازا باعتبار ما كان فلا استعماله فلا
يصح التشبيه ومن الفروع الغربية المتفرعة على امتناع الجمع ما في الظهيرة
لوقال لزوجه وانما اعتقنا ونوى هلا في زوجة وعنت أمته عنت
أمته ولا تطلق زوجة وهو دال على عدم جواز الجمع في المشي كالمز عندنا
ومسئلة الوصية دال على صفة منفعة في المجموع ايضا حتى ان الوصية للمولى
لا تتناول مولى المولى لانه اطلاق المولى على المصنف حقيقة وعلى
معتق المعتق مجاز والجمع بينهما ممنوع فاقتصر برامالهم ولا ينافيه ما
قد مضاه في المشترك من ان الوصية باطله لانه لكلام هناك فيما اذا كان للموصي
مولى اعتقوه ومولى اعتقهم واطلاق المولى عليهما بالاشراك ولا عموم
المشترك ولا بيان فبطلت وهناك فيما اذا لم يكن عليه ولا لأحد ولو تفك الوصية
في المستثنين كما ذكره الخصال وقيد بوجود النوعين لانه لو وصى المولى
وليس له الاموال المولى استحق الوصية اتفاقا للتميز المجاز حينئذ كما
اشار اليه في التحريم واذا كان له معتق بفتح التاء واحديستحق