

كانتصال الملك بالشرء وان يوجب الاستعارة من الطرفين فيصح استعارة  
الحكم للعلّة والعلّة للحكم والأصل في ان منبر المجاز على اطلاق اسم الملزوم على  
اللازم والملزوم اصل واللازم فرع فان كان اتصال الشئين بحيث يكون  
كل منهما اصلا من وجه جاز استعمال كل منهما في الآخر مجازا والاجاز استعمال  
اسم الاصل في الفرع ورون العكس فالعلّة اصل من جهة احتياج المعلول اليه  
واستناؤه عليه والمعلول المقصود حاصل من جهة كون بمنزلة العلة الغائبة  
والغاية وان كانت معلولة الفاعل متأخرة عنه في الخارج الا ان في الذهن  
علّة لفاعليته متقدّمة عليها ولهذا اقالوا الاحكام على ما آتت وبالاسباب  
على آتية وذلك لان الاحتياج الناسي بالذات انما هو الى الاحكام دون الاسباب  
كذا في التلويح وفي التخيير فالعلية كونها المعنى وضع شرعا لحصول الآخر فهو  
علّة الغائية كالشرء الملك وفتح كل في الآخر لتعكس الافتقار وان كان  
في المعلول على بدل منه ومن نحو الهبة اهو به النفع ما قيل ان الحكم له  
لم ينتقل الى علّة معينة وتوضيحه ان المشروط في جواز الاستعارة الافتقار  
الى ما يصح عليه الحكم في نفس الاثر لان الحكم قبل وجوده ففتقر الى جميع العلل  
على وجه البدل في يجوز استعارة شرء الحكم حتى اذا قال ان اشترت عبدا  
فموجر ونوى به الملك من باب استعارة العلة للحكم اوقال ان ملكت  
ونوى به الشرء من استعارة الحكم للعلّة يصدق فيه ما ديانة  
لا

112 لما قدمه من جواز الاستعارة من الطرفين اطلقت ولم يقيد به بماذا اشترى  
النصف وحده ثم باعه ثم اشترى النصف الاخر في الأولى وبماذا املك نصف  
ثم باعه ثم ملك النصف الاخر كما اذا وقع في اكثر الكتب لعدم الاحتياج الى ذلك  
التصوير لصحة تصويره فيما بماذا اشترى بشرط الخيار له فانه يصدق ديانة  
في الأولى ولا يصدق قضاء لما فيه من التخفيف على نفسه فانه لو لا نيته لوقع العقد  
بالشرء وسقط الخيار وفي الثانية يصدق ديانة وقضاء له فانه نيته شدة  
على نفسه ويصح تصويره ايضا بماذا انوى بالشرء الملك فملكه بهية او نوى  
بملك الشرء فوجب له كما لا يخفى وحاصل ما ذكرناه المسئلة على اربعة اقسام  
عند عدم النية لانه امان يكون الخلف على الملك او على الشرء وكل واحد منهما  
اما ان يكون على منكر او معرف فان كان على الملك على منكر لم يفت حتى يجمع الكل  
في ملكه وان كان على الشرء على منكر عتق النصف الثاني وان كان على معرف  
على الملك والشرء عتق النصف فيهما لان الاجتماع صفة وهي في المحاضر  
وفي غير المعين معتبرة كذا في التقرير واما عند النية فما فيه تخفيف يصدق  
ديانة لا قضاء والتهمه لا لعدم صحة الاستعارة وما فيه تشديد يصدق  
ديانة وقضاء والمراد من قول المشايخ في امثال هذه الصورة صدق ديانة  
انه اذا استفتى فقيها يجيبه على وفق ما نواه ولكن القاضي يحكم عليهم  
بموجب الكلام ولا يلتفت الى ما نوى اذا كان فيه تخفيف كذا في التقرير وهو