لو صدق بالقلب ولم يقر باللسان مع تمكنه كان مؤمنا عند الله تعالى واختاره النسفي
في العمدة ورجحه في التلويح بانه اوفق باللغة والوفق الاتي في عمل القلب اخفاء فنيطت
الاحكام بدليله الذي هو الاقرار ولذا اتفق الفريقان على انه اصل في احكام الدنيا حتى
لو اكره الحربي او الذمي فاتى بصحيح ايمانه في حق احكام الدنيا مع قيام القرينة على عدم التصديق
ولو اكره المؤمن على الردة اي التكلم بكلمة الكفر فتكلم بها لم يصر مرتدا في حق احكام الدنيا
لانا تكلم بكلمة الكفر دليل يثبت حكمه مع قيام المعارض وهو الاكراه ومر تتمته
انما هو تبديل الاعتقاد وانت ترى وصحة الايمان مع الاكراه في حق الذي هو انما
هو في حق الحربي كما في فتاوى قاضيخان من باب الردة وفي شرح المقاصد ولا يخفى
ان الاقرار الخ الغرض اي لاجراء الاحكام لابد ان يكون على وجه الاعلان والاظهار
للعوام وغيرهم من اهل الاسلام بخلاف ما اذا كان لاتمام الايمان فانه يكفي بمجرد
التكلم وان لم يظهر على غيره احد وفي المسايرة واتفق القائلون بعدم اعتبار
الاقرار على انه يلزم المصدق ان يعتقد انه متى طولب به اتى به فان طولب
به فلم يقر وهو كفر عناد وهذا اما قالوا بترك العناد شرط وفسره به وبالجملة فقد
ضم الى التصديق بالقلب او بهما في تحقيق الايمان واثباته امور الاخلال لانها
اخلال بالايمان اتفاقا كترك السجود للصنم وقتل نبي والاستخفاف
به او بالمصحف والكعبة وكذا مخالفة ما اجمع عليه وانكار ما بعد العلم به قال
الامام ابو القاسم الاسفرايني بعد ذكرها اذا وجد ذلك دلنا على ان التصديق الذي
هو الايمان مفقود من قبله لاستحالة ان يقضي الشرع بكفر من معه الايمان ولا يخفى على
متأمل ان بعض هذه قد تثبت وصاحبها مصدق لغلبة الهوى والمقطوع به ان الايمان
وضع

وضع الهي امر به عباده ورتب على فعله لازما هو ما شاء من خير بلا انقضاء وعلى
تركه ضده بلا انقضاء وهذا الزم الكفر شرعا وان التصديق بما اخبر به النبي صلى
الله عليه وسلم من انفراد الله تعالى بالالوهية وغيره اذ كان على سبيل القطع من مفهوم
وانه قد اعتبر في ترتب لازم الفعل وجود امور عدمية مترتب ضده كتعظيم الله تعالى
وانبيائه وكتبه وبيته وترك السجود للصنم ونحوه والانقياد وهو الاستسلام
الى قبول اوامره ونواهيه الذي هو معنى الاسلام وقد اتفق اهل الحق وهم الاشاعرة
والحنفية على انه لا ايمان بلا اسلام وعكسه فيمكن اعتبار هذه اجزاء لمفهوم الايمان
فيكون انتفاء ذلك اللازم عند انتفائه لانتفاء الايمان وان وجد التصديق و
غاية ما فيه انه نقل عن مفهوم اللغوي الذي هو مجرد التصديق الى مجموع هو منها ولا
باس به فانا قاطعون على انه لم يبق على حالة الاول اذ قد اعتبر الايمان شرعا
تصديقا خاصا وهو ما يكون بامور خاصة وان يكون بالغا الى حد العلم او ما يملك
المقلد والا فالجزم الذي لا يجوز معه ثبوت النقيض وهو في اللغة اعم من
ذلك ويمكن اعتبارها شروطا لاعتبارها شرعا فينتفي ايضا لانتفاء الايمان
مع وجود التصديق بحملية ولا يمكن اعتبارها شروطا لثبوت اللازم الشرعي
فقط فينتفي عند انتفائه مع قيام الايمان لان الفرض ان عند انتفائه يثبت ضده
لزم الايمان وهو لزم الكفر على ما ذكرناه فيثبت ملزومه وهو الكفر اهو مع
في المسايرة بان المختار الاخير وهو اعتبارها شروطا لاعتبارها شرعا اذ كما
باسمائه وصفاته يعني لا بحقيقته قال في المواقف حقيقة الله تعالى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)