

اذ من قبيل عزل الوكيل لكن عطف في التقيع على عزل الوكيل فالاولى افراد بالذ
زيادة في البيان ووجه كونه الزمان في العزل والحج والنسخ انه بطل عمله في المستقبل
وليس بالزام من حيث ان الوكيل يتصرف في حقه والالزام في البكر نفاذ النكاح عليها
المقتضى لمنع من التزوج في المستقبل وعدمه من حيث انه يمكنه فسحبه وقت الاجتهاد
وفي الشفع يلزمه سقوط الشفعة على تقدير سكوته لا على تقدير الطلب
والسيد على تقدير التصرف في الجاني يلزمه الاشارة على تقدير عدمه والمسلم
الذي لم ياجر يلزمه القضاء على تقدير عدم الاداء لا على تقديره فكان من هذا
القبيل على الاختلاف وهو قول الاكثر خلافا لما قبله الاتفاق على اشتراط العدالة
في القضاء لان عن الشارع بالدين وكما صحى شمس الأئمة من ان القضاء اتفاق
لان الحجر رسول رسول الله صلى الله عليه وسلم وورد في التجرير وقع القدي بان
لوصح انتفى اشتراط العدالة في الرواية فانما ذلك الرسول الخاص بالرسالة
فلا اعتبار بما صحى السر خمس وان مشى عليه الزبلى بشرط في احدى شرط
الشهادة اما العدد والعدالة عند ابي حنيفة فلا يقبل خبر الفاسق والمستور
الواحد عملا بالشريين لانه شبه الالزام يوجب اشتراطها وعدمه يوجب
عدمه فقلنا باشتراط احداهما والاشترط الالتميز لانه من المعاملات والخلاف
في النضوى ما لو وكيل والرسول فلا يشترط فيها الالتميز لان عبارتها كما لو كل
والمسئل

والمسئل والعدالة لا تشترط في الصوم حتى لو اخبى المشتري الشفع بالبيع يحط به
الطلب اجماعا وقيد في اكثر العدد بالمستورين فظاهر انه لا يقبل عنده خبر الفاسق
وظاهر ما في التوقيع قبوله فانه على لوجه الاصح من عدم اشتراط العدالة في الممنوعين
لزيادة العدد تاثيرا في سكوت القلب كالعدالة بل تاثيره لعدد اقوى فان القاضي
لو قضى بشهادة واحد لم ينفذ ولو قضى بشهادة فاسقين نفذ وان كان على
خلاف البيت وقال الالسي جاري والمخلاف فيما اذا لم يصدق له اذ الخبره الفاسق
وصدقه صحى اه وذاكر الرندي ان الفاسق اذا اخبى بغير الوكيل فان كان بالوكيل ولم
يظهر صدقه لا ينفذ اتفاقا وهذا كله في الوكالة التي لم يتعلق بها حق الغير كما
في التي تعلق فلا ينفذ ولا ينفذ الموكل بالوكالة الثابتة في ضمن عقد الرهن اه
وسكت المصنف عن اشتراط تيقية سائر شروط الشهادة على قول وجزم به في
التوضيح فقال وان كان نفوسيا بشرط اما العدد والعدالة بعد وجود سائر الشرط
له فعلى هذا الا يقبل خبر المرأة والعبد والصبي وان وجدت العدالة والعدد وما
كان ينبغي لما يجزم به فانه ليس يبرأ من عن الامام محمد لانها ولا اثباتا
فلذا ذكره في الاسلام بلغظ الاحتمال كما ذكره الاكمل الرندي والرابع من اقسام
ما يختص بالسنن في بيان نفس الخبر وهو كما في التجرير جملة دالة على مخالفة
خارج وامامه فليس مدلوله ولا محتمل اللفظ انما يجوز العقل ان مدلوله