

وجعل ظهور الضرورة بالنية والوضوء مطهر بنفسه فلم يتساويا
 فلم يصح القياس ولا يستقيم التعليل بشرط الايمان في رتبة كفارة
 اليمين والظهار تفريع على الشرط السادس يعني لا يصح قياس الشافعي
 كفارة اليمين والظهار على كفارة القتل في ايمان الرتبة لمقتضى شرط
 لان في الفرع نصا مطلقا فلم يجز القياس فانه بالقياس والشرط
 الرابع من شرائط الصحة وانما صرح به ليمتاز من الشرط الثالث المشتمل
 على الشرط المذكورة ان يبقى حكم النص بعد التعليل كما كان قبله
 يعني يشترط ان لا يغير القياس حكم النص فلا يصح شرطية التملك
 في طعام الكفارة قياسا على الكسوة لانه لا يغير حكم قوله تعالى فكفارة
 اطعام عشرة مساكين وكذا السلم الحال قياسا على المؤجل بخالف
 قوله عليه الصلاة والسلام الى اجل معلوم كذا في التوضيح هذا الكلام
 ظاهر في ان المراد تغيير حكم النص في الجملة وان كان هو النص في حكم
 الاصل او غيره فان قوله تعالى فاطعام عشرة مساكين وقوله فتخير
 رتبة ليس لبيان حكم الاصل بل حكم الفرع فعلى هذا الاحاجه الى
 هذا التقييد لان اشتراط عدم النص في الفرع مفسر عنه لان معناه
 عدم نص دال على الحكم المعدي او عدمه وههنا النص دال على عدم
 نص

الحكم المعدي في الفرع لان الاطلاق يدل على اجزاء مجرد الاطعام
 على سبيل الاباحة وعلى اجزاء الرتبة الكافرة وانه لا يشترط التملك
 والايمان وقد يقال يجوز ان يغير القياس حكم نص لا يدل على ثبوت
 الحكم في الفرع ولا على عدمه وفيه نظراء وفيه بحث لان هذا الشرط
 حيث كان عاما في الاصل والفرع كيف يعني عنه الشرط الخاص في
 الفرع ولا نسلم ان قوله تعالى فاطعام عشرة مساكين ليس لبيان حكم
 الاصل فانه التعليل بالتملك في طعام الكفارة تغيير حكم الاصل من
 الخصوص في الكسوة الى العموم في الاطعام فيكون التمثيل مشتملا
 على مثالها جميعا والتحقيق ان جميع الشروط المذكورة للقياس
 راجعة الى شرط مركب من امرين وهو التعليل من غير تغيير
 وبيان ان التقييد عبارة عن اعتبار وجود نص حكم الاصل
 او في مناط الحكم او في الفرع وعلى هذا خرج العلة العاصفة
 والقياس اللغوي وما كان مخصوصا بنص اخر فان التعليل
 في ذلك يفضي الى تغيير حكم النص وخرج ما كان معدلا
 به عن القياس فانه التعليل فيه يغيره الى كونه قياسيا
 وخرج ما لم يكن الحكم الثابت بعينه فان ذلك تفسير وخرج ما