

العاوة الثانية الى الاولى لان فصل السهام وازديادها على
 المخرج مستلزم انتقاص سهم ذوى الفروض وكذا فصل المخرج
 وازدياده على السهام مستلزم انتقاص اصل المسئلة فمن انكر
 كون ذلك لا يخلو الاصل لا يحسب العبارة فقط نعم ان الاختلاف
 معنوي وليس الوبى الى تحقيق تقدم **ما فصل** من المخرج
عن فرض ذوى الفروض ولا يتحقق له من العصبه يرد ذلك
الفاضل على ذوى الفروض بقدر حصصهم فيقسم عليهم ما بين
 لكل يأخذ على قدر سهمه **الا على الزوجين** فانه لا يرد عليهما
 كما هو **وهو** اى الرد على الوجوه المذكور **فول عمارة الصالحية**
اي سهمهم لعملى من نافعهم رضى الله عنهم وهم اخذوا
سهمهم الله وقال زيد بن ثابت لا يرد الفاضل على ذوى
 الفروض بل هو **سبب المال** **ونم اخذ عروة والزهرى**
ومالك والشافعي لكن المحققين من اصحابنا **الشافعي** قالوا
 لو اذرى سبب المال يرد الفاضل على ذوى الفروض بسببه
 ذرى سهمهم والا كان لسبب المال وعن ابن عباس لا يرد على الاذن
 الزوجين والحد وقال ابن مسعود رضى الله عنه يرد عليهم
 المولى بسببه نعم الزوجين وبنيت الامم مع وجود الصليبية والا
 لام مع وجود المخرت لام وان اولاد الام مع الام والحدية مع ذوى
 سهامهم وبه اخذ احمد بن حنبل رحمه الله وقال عثمان بن عفان
 الزوجين انهم وبه اخذ جابر بن زيد اخرج من المارد بان النصر
 قد نصبت ذوى الفروض وازيادة عليه بقدر الحد الشرعي
 وبيان الفاضل عن فرضهم مال لا يتحقق له فيكون لسبب المال
 كما ان المطلب تركه واوفا اصل اعتبار النقص بالكل يرد

انه

انه قياس مع الفارق لان وضع الكل ثبت المال لعدم وجود
 المآداب وما يخلفه ليس كذلك ولما قوله تعالى **واولوا الارحام**
 بعضهم اولى ببعض كما بالله فهذا الآية ولت على استحقاقهم
 جميع الميراث لصلية الرحم واية الموارث اوحى استحقاق
 كل معلوم منه لكل واحد منهم فوجب العمل بالآيتين بان يجعل
 لكل واحد ذوى الفروض وقصه بذلك الآية بان يجعل ما بيني
 مستقلا لهم بالرحم بهذا الآية ولهذا يرد على الزوجين
 لانفاد الرحم في جميعها واعتراض عليه بانه يتاخر ما سبق
 من بيان سبب نزول هذه الآية وتخصص حكمها به في رد استدل
 من اخر قولى العاقبة عن الرد ذوى الارحام ويمكن ان يجاب
 عنه بان دلالة الآية على تقدم ذوى الارحام مطلقا ظنية
 غير قوية لعمليها اذ لم يكن باعتبارها اقومين بها واذ كانت
 هنا كحديث صحيح مع سواه اخرى دالة على تقدم مولى
 العاقبة وهما سلمت عن قوله تعالى **ان يعصدها من السنة**
ما روى انه صلى الله عليه وسلم وهل على سعد بن ابى وقاص
 بقوله فقال سعد اما ان لم يرثي الا ابنة اى اراضى جميع
 ما للولدين الى ان قال عليه الصلاة والسلام **الثلث والثلث**
فقد ظهر ان سعدا اعتد ان يثبت تر جميع المال ولم ينكر عليه
الذي صلى الله عليه وسلم وسبقه عن الوصية بان اذ على الثلث مع
 انه لا وارث له الا ابنة واحدة فدل ذلك على صحة القول بالرد
 اذ لو لم يتحقق الزيادة على النصف بالرد لحوزله الوصية
 بالنصف فما لا دلالة في قول سعد رضى الله عنه لا ترثي الا
 امرئى ابنة اى على انه اعتد ان يثبت تر جميع المال اما دلالة