

يضرب بضربه في الاربعه التي هي مسئلة الحرف ومن كان له
 بضرب في الاربعه يضرب بضربه منها في جميع ما كان في في الحرف
 وفي التسعة وقد علمنا اننا بما استنبط منه وجه هذا الضرب
 فارجع اليه سحره كان لارادة الميت الثاني سهران من المراتين
 والثلاثين فاذا ضربتهما في الاربعه يبلغ ثمانية وثلاثين وكان لثبته
 منها اربعة تضرب في الاربعه بضرب ستة تضرب عشر وكانت
 لانه سهران فاذا ضربتهما في الاربعه صار ثمانية وكانت لكل واحد
 من المتالميت الثالث ستة تضرب في الاربعه تبلغ اربعة وعشرين
 وكانت كسبتهما ثلاثة من ذلك لقد فاضلنا ضربهما في الاربعه تبلغ
 اثنى عشر وكان لزوج الميت الرابع من الاربعه سهران فاذا
 ضربت في التسعة تضرب ثمانية عشر وكان لكل واحد من اخوتها
 من مسئلة ما واحد يضرب في التسعة في كل واحد منهما **المسئلة**
 الحاصل من كل واحد من الضربتين على تقدير المعارفة والمساواة
مخرج المسئلة وما اخرج فيها اذا اوردت ان تقرب وضرب
 كل واحد من الورثة من الضميمة **تسميات ورثة المسئلة اول**
 من يصحح مسئلة **تضرب في المصروف اعني في التصحيح**
الثاني على تقدير المبانيه **اوفي** وفعه على تقدير الموافقة
 فيكون الحاصل من ضرب سهران كل وارث منهم في هذا المضروب
 لضربه من المبلغ المذكور لان التصحيح الثاني او وقع هنا
 بمنزلة المضروب في اصل المسئلة **وسهران ورثة الميت الثاني**
 من يصحح مسئلة **تضرب في كل ما في يد** على تقدير المبانيه **اوفي**
وقعه على تقدير الموافقة لان ما في يده او وقع قد صار مضروبا
 فيه للتصحيح الثاني فمن ضرب التصحيح الثاني او وقع

في

في التصحيح الاول والمضروب فيه يكون مضروبا فانه يكون ما في
 اليد او وقعته مضروبا في التصحيح الثاني الذي هو بمنزلة اصل
 المسئلة لورثة الميت الثاني فالاحرم تضرب سهران ورثة الميت
 الثاني في المضروب فيما هو كاصل مسئلة هم على ما سبقنا به
 فالحاصل من ضرب سهران كل واحد منهم فاما لرضيعة من المبلغ
 المذكور **وان مات ثالث** من الورثة قبل القسمة **او مات**
رابع او خامس منهم قبلها **فاجعل المسئلة** الذي وقع منه المسئلة
 الاولى والثانية **مقار** تصحيح المسئلة **لرولي** واحصل المسئلة
الثالثة المتعلقة بالميت الثالث **مقار** المسئلة **الثانية في العمل**
 كان الميت الاول والثاني صار ميتا واحدا بصير الميت الثالث
 ثانيا **معمل في الرابعة والخامسة كذلك في جميع المبانيه**
 فانه لما صار يصحح الميت الاول والثاني والثالث تصحبا
 واحدا صاروا كلهم ميتا واحدا بصير الرابع ثانيا ولذا اورد اصناف
 تصحح اربعة من الموقوف تصحبا واحدا صار الخامس ميتا ثانيا
 وهكذا الى ما لا يتناهي فان قلت قد اعترض المصنف الاحوال
 الثلاثة بين نصيب الميت الثاني وبين تصحيحه فكيف يدرك
 هناك الموافقة بين نصيب الثالث وتصحيحه والمباينة
 بين نصيب الرابع وتصحيحه قلت لما صار يصحح الاول
 والثاني واحدا صار الميت واحد وصار الثالث ثانيا وهكذا
 في الرابع والخامس وما تبعهما ان بقدر المناسخة قد يكون تصحبا
 موت ورثة الميت الاول كما ذكره وقد يكون موت الوارث الثاني
 من الوارث الاول كما اذا مات الزوج في المال المذكور عن امرأة وابوي
 عا فاذكرتم ماتت هذه المرأة عن ورثة كالاولاد والارواح