الشريف وانما لم يفسر النفاذ كما فسر الخروج لكونه اوما اليه لانه لما ذكر ان
النفاذ والخروج تابعان لها الوصل وقدم النفاذ في الذكر وترتيب
الذكر عنده معتمد حسبما تقدم في غير موضع على ان الذي يتقدم حرف
اللين بعد الها ليس الا الحركة انتهى وبسطه غيره فقال لما قال فوصلها
علم ان كلامه في الروي المحرك وفسره بالليز والها فاللين ساكن ابدا والها
الساكنة كاللين والمحركة يلزم بعد حركتها اين ليوقف على ساكن ولما قسم
الخروج بذي اللين علم ان النفاذ حركة الها الان تشبيه الها انما هما تشبيه الروي
من حركته ووصله وتيا كد بالترتيب الذكري الذي هو عمدة انتهى ويمكن
ان يكون خبر النفاذ والخروج بذي اللين اي كائنان بذي اللين والباء بمعنى
في ويكونا تتمة في ذي اللين لكون احد هما حركته والاخر نفسه ولما كان
الحرف انما ينشا عن حركة الها وجب ان تكون سابقة عليه وتتعين لها
الاول من اللفيين المذكورين وهو النفاذ بتقديمه في الذكر وتتعين
الثاني للثاني وهو الخروج اعطا الاولية في الذكر للاول في الترتيب
الطبيعي ويحتمل ان تكون الباء سببية اي كائنان بسبب ذي اللين
المستتبع بالخروج ومما ايضا حركة وحرف ضرورة كونها الوصل في
هذا المقام متحركة والوجه الاول في الباء اظهر واصح واسلم من الاعتراض
وقد وقفنا على هذا الوجه جملة خالية من ذي اللين وعلى الوجه لم يخل الناظم
الخروج بالتفسير فمثال وصلها الوصل بالالف قوله

• عفت الديار محلها فمقامها • ففتحة الها هو النفاذ والالف
الخروج ومثال وصلها باليا • بجرد المجنوز عن كسايه •
فكسرة الها نفاذ واليا خروج ومثال وصلها بالواو •
• وبلد عاميه اعماؤه • فضمة الها نفاذ والواو خروج وقوله
ورد فاي معهما عطف ايضا على رويا اي ونحو ايضا القافية ردف

ولما

ولما فيه ترتيب عطفه بالواو ولذا لا يصح عطفه على وصلا
ليلا يقتضي الترتيب كما اقتضاه المعطوف وذلك الردف الذي
نحوه القافية هو حروف اللين الكائنة قبل خروج الروي متصلة
به واذا كان حرف من حروف اللين ردفا لم يلزم ان يكون مثله ذلك الحرف
هو الردف في جميع ابيات القصيدة بل حرف اللين من جنسه الا اذا
كان الردف الفا فانه لا يكون سواه ردفا معه في القصيدة وهذا
معنى قوله لا سوى الف معها اي ولا يجتمع في الردف سوى الالف
الذي هو الواو واليا مع الالف ولما استثنى هذه الصورة علم ان الواو
تعاقب الياء في الردف وبالعكس ويعلم كون الردف منفصلا
بالروي من كلام الناظم من حيث انه اضافه للقافية ومعنى كلامه تقدم
من اول متحرك قبل الساكن الاول من ساكني الكلمة الاخيرة ومعلوم
بالاستقراء ان ذلك الساكن لا يكون الا منفصلا بالروي قبله وليس
قول الناظم قبل الروي يدل على الانفصال لان القبلية اعم من المنفصل
وقال بعضهم يعلم ذلك من كلامه في البعدية لانه بدأ فيهما بالي
الروي الى فتقييد القبلية بما يليه الى الاول ويعرف ايضا من استقراء
فيكون خلف الروي مباشرا كردف المركب انتهى ولا يخفى ضعف
الماخذين ولا ضعف ان يقال يؤخذ من قوله في الثاني سيلي وتاليه
الروي فيتعين ان يكون الروي ثانيي الردف لاحتمال ان يكون رابعه
لا سيما مع قوله او اخرى وقوله التحرك حذو ذا اي التحرك الذي
نشا عنه الردف ومعنى الحركة التي قبله حذو وهو التحرك اي يسمى
حذوا الذي يدل على انه اراد هذا التحرك كون حروف اللين لا يكون
ما قبلها الا متحركا وعن حركته نشات وقال الشريف التحرك
حذو ذا اشارة الى ان الحركة قبل الردف تسمى حذوا ولم يعين الناظم